



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 251 4188, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2019-01-22

Nr. 4R-96-(117)

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) teikia Teisėjų tarybai derinti nutarimo „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas). Projektas buvo teiktas derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo komitetui bei teismams. Gautos pastabos išanalizuotos ir įvertintos, vertinimo argumentai išdėstyti pridedamoje derinimo pažymoje.

Dėl poreikio parengti Projektą

Projektas parengtas įgyvendinant Teisėjų tarybos 2016 m. sausio 27 d. nutarimą Nr. 13P-13-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2017-2020 metų strateginių kryptių patvirtinimo“, siekiant reglamentuoti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos (toliau – ir Komisija) kompetencijas prevencinėje veikloje bei tikslinant sprendimų priėmimo procedūras, sudarysiančias sąlygas efektyvesniam Komisijos darbui priimant sprendimus.

Dėl Projekto tikslų

Projektu siekiama nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris leistų Komisijai organizuoti veiklą taip, kad organizacinės procedūros būtų aiškos, skaidrios, mažinančios Komisijos administracinę naštą ir leidžiančios operatyviai priimti sprendimus, bei įpareigojančios Komisiją vykdyti teisėjų profesinės etikos politikos sklaidą įvairiomis formomis.

Projektu siūlomi pakeitimai

1. Nuostatos dėl Komisijos pirmininko bei narių teisių ir pareigų patikslinimo

Atsižvelgiant į tai, kad Komisija savo veikloje susiduria su situacija, kai teikimą dėl teisėjo galimo etikos pažeidimo pateikęs asmuo nesutinka su Komisijos pirmininko priimtu sprendimu nenagrinėti teikimo Komisijos posėdyje Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų (toliau – Nuostatai) aktualioje redakcijoje nustatytais pagrindais, kvestionuodamas šio sprendimo priėmimo teisėtumą, teigiant, kad Komisijoje sprendimai turėtų būti priimami kolegialiai, siekiant aiškesnio teisinio reglamentavimo 9.1 punkte nustatyta, kad Komisijos pirmininkas Komisijos vardu, vadovaudamasis Nuostatų 22 punkte nurodytais pagrindais, sprendžia dėl teikimo priimtumo nagrinėti Komisijos posėdyje. Atsižvelgiant į gaunamų dokumentų kiekį bei siekiant efektyvaus Komisijos veiklos organizavimo, manytina, kad nėra tikslinga atsižvelgti į gautus visuomenės atstovų pasiūlymus atsisakyti Komisijos pirmininko diskrecijos vienasmeniškai priimti sprendimą dėl teikimo nagrinėjimo / nenagrinėjimo Komisijoje. Taip pat Projekte (9.8 punktas) įtvirtinama Komisijos pirmininko atsakomybė už visos Komisijos veiklos organizavimą ir Nuostatuose nustatytų procedūrų laikymąsi. Taip pat Projektu Nuostatus siūloma papildyti teisėjo, kurio drausminės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, teises, nustatant ir teisę reikšti nušalinimą Komisijos nariams (52.4 punktas).

2. Nuostatos dėl teikimo priėmimo ir pasirengimo jį nagrinėti



LIETUVOS
TEISMAI



Siekiant didinti Komisijos darbo efektyvumą, Projekte siūloma nustatyti baigtinį sąrašą pagrindų, kuriems esant teikimas nenagrinėjamas Komisijoje (23 punktą). Taip pat Projekte nurodomi konkretūs sprendimų dėl nenagrinėjimo Komisijos posėdyje priėmimo terminai (nustatomas 20 dienų terminas, kuris pirmininko sprendimu gali būti pratęsiamas dar 10 dienų).

3. *Nuostatos dėl Komisijos posėdžių organizavimo ir sprendimų priėmimo bei viešinimo*

Sekant gerąją administravimo praktiką (Teisėjų taryba, Teisminės mediacijos komisija), Projekte numatyta teisė Komisijos posėdžius, kuriuose svarstomi klausimai dėl teikimo priimtumo nagrinėti Komisijos posėdyje bei konsultacijos teisėjų etikos klausimais, organizuoti naudojant elektroninių ryšių technologijas (30 ir 31 punktai). Projekte, siekiant organizacinio pobūdžio nuostatų reglamentavimo suvienodinimo su Teisėjų garbės teismo nuostatais, siūloma apriboti Komisijos posėdyje dalyvaujančių asmenų galimybę daryti vaizdo ir garso įrašus, išskyrus Komisijos posėdžio garso įrašo darymą, kuris yra pripažįstamas posėdžio protokolu, atsisakant rašytinės protokolo formos (Nuostatų 35 ir 36 punktai). Vadovaujantis skaidrumo ir nešališkumo principais, siūloma Projekte nustatyti, kad Komisijos posėdis yra laikomas teisėtu, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai, iš kurių dalyvauja bent vienas visuomenės atstovas (34 punktas).

Taip pat Projekte numatoma Komisijos pirmininko / narių teisė bei pareiga nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas nagrinėjant teikimą gali kelti pagrįstų abejonių dėl Komisijos sprendimo nešališkumo ir objektyvumo. Siūlytina įtvirtinti ir teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas yra nagrinėjamas, teisę nušalinti Komisijos pirmininką / narį (38 punktas).

Siekiant visapusiškai išnagrinėti aplinkybes, susijusias su galimu teisėjo drausmės pažeidimu, Projekte numatoma ir teisė Komisijai nuspręsti išklausti ar paprašyti suteikti papildomų duomenų ir kitus asmenis, galinčius pateikti duomenų, reikšmingų svarstomam klausimui (42 punktas).

Atsižvelgiant į pasitaikančias teises situacijas, kurios nėra reglamentuotos aktualioje Nuostatų redakcijoje, siūlytina papildyti Komisijos posėdyje priimamų sprendimų baigtinį sąrašą, nustatant, kad drausmės bylos iškėlimo svarstymo procedūra nutraukiama nelikus drausminės atsakomybės subjekto (pasibaigus teisėjo įgaliojimams iki drausmės bylos svarstymo (44.9 punktas).

Projekte siūloma sukonkretinti Komisijos priimtų sprendimų pavišinimo terminą – Komisijos sprendimai skelbiami atskiroje Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapio skiltyje ne vėliau kaip per 10 darbo dienų po pasirašymo (50 punktas).

Atkreiptinas dėmesys, kad Projekte nėra siūloma keisti galiojančioje Nuostatų redakcijoje esančios nuostatos dėl Komisijos sprendimų neskundžiamumo. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 85 straipsnio 1 dalimi, Teisėjų etikos ir drausmės komisija yra teismų savivaldos institucija, sprendžianti drausmės bylų iškėlimo teisėjams klausimus. Komisija nėra priskirta vykdomosios valdžios institucijoms, todėl šioje srityje susiklosčiusiose teisiniuose santykiuose Komisija nėra viešojo administravimo subjektas administracinės teisės kontekste ir jos sprendimai nėra skundžiami teismui. Teismų praktika šiuo klausimu nekinta (žr. paskutinę nutartį dėl teisės skųsti Komisijos priimtus sprendimus teismui - LVAT 2018 m. spalio 2 d. nutartis adm. byloje Nr. AS-676-438/2018)).

Komisijos nuomone, dabartinė teismų savivaldos institucijų sistemos sąranga bei jos teisinis reglamentavimas nenustato jokios tarpinės institucijos, galinčios atlikti Komisijos pirmininko priimamų sprendimų atsisakyti nagrinėti teikimą Komisijos posėdyje Nuostatuose nustatytais pagrindais arba Komisijos priimtų sprendimų kontrolę. Taip pat nemanytina, kad visi sprendimai Komisijoje turėtų būti priimami kolegialiai, nes tokia procedūra didintų administracinę naštą – per metus Komisija gauna virš 200 įvairaus pobūdžio ir turinio teikimų. Manytina, kad Komisijos sudėties formavimo principai, priimamų sprendimų viešumas bei Komisijos atskaitingumas Teisėjų tarybai yra pakankami įrankiai, užtikrinantys Komisijos veiklos nepriklausomumą bei skaidrumą.

4. *Dėl Konsultacijų teikimo*

Projekte siūloma nustatyti teisę į Komisiją dėl konsultacijos teisėjų etikos klausimais suteikimo kreiptis ne tik teisėjams, bet ir teismų savivaldos institucijoms ir komisijoms, teisėjus vienijančioms visuomeninėms organizacijoms (54 punktas).

5. Dėl Komisijos veiklos ugdant teisėjų etiką

Atsižvelgiant į tai, kad galiojančioje Nuostatų redakcijoje Komisijos šviečiamoji / ugdančioji veikla teisėjų profesinės etikos srityje nėra reglamentuota, Projekte siūloma apibrėžti Komisijos veiklos formas – organizuoti bei vykdyti teisėjų profesinės etikos sklaidą: viešinti Komisijos priimtus sprendimus, organizuoti susitikimus bei diskusijas su teisėjų bendruomene, teikti kasmetines ataskaitas, periodinius naujienlaiškius aktualiais teisėjų etikos klausimais bei pristatyti praktikos apžvalgas (53-58 punktai).

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, Administracija teikia Projektą ir prašo šio teisės akto priėmimo klausimą svarstyti artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

Priimtas Teisėjų tarybos nutarimas skelbtinas Teisės aktų registre.

- PRIDEDAMA: 1. Projektas, 8 lapai;
2. Projekto lyginamasis variantas, 10 lapų;
3. Derinimo pažyma, 20 lapų.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas



Antanas Jatkevičius

TEISĖJŲ TARYBA

**NUTARIMAS
DĖL TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO**

2019 m. d. Nr. 13P- -(7.1.2)
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 85 straipsnio 4 dalimi, 120 straipsnio 9 punktu, Teisėjų tarybos darbo reglamento, patvirtinto Teisėjų tarybos 2017 m. vasario 24 d. nutarimu Nr. 13P-30 (7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos darbo reglamento patvirtinimo“, 21.9 papunkčiu, Teisėjų taryba nutaria:

1. Patvirtinti Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatus (pridedama).
2. Pripažinti netekusiu galios Teisėjų tarybos 2013 m. vasario 1 d. nutarimą Nr. 13P-9-(7.1.2) „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“ (su visais pakeitimais ir papildymais).
3. Nustatyti, kad šis nutarimas įsigalioja 2019 m. vasario 1 d.

Pirmininkas

Sekretorius

PATVIRTINTA
Teisėjų tarybos
2019 m.
nutarimu Nr. 13P- (7.1.2)

TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS NUOSTATAI

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato Teisėjų etikos ir drausmės komisijos darbo tvarką, jos posėdžių šaukimo ir vedimo, sprendimų priėmimo tvarką, drausmės bylų teisėjams iškėlimo procedūrą, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, teises ir pareigas, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narių teises ir pareigas vykdant jiems priskirtas funkcijas bei ugdant teisėjų etinį sąmoningumą.

2. Teisėjų etikos ir drausmės komisija (toliau – Komisija) yra teismų savivaldos institucija, sprendžianti drausmės bylų teisėjams iškėlimo klausimus bei užtikrinanti teisėjų etikos skaidrą.

3. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Teismų įstatymu, kitais įstatymais bei teisės aktais ir šiais Nuostatais.

4. Komisijos veikla grindžiama teismų ir teisėjų nepriklausomumo, teisės viršenybės, kolegialumo, nešališkumo, objektyvumo, konfidencialumo, teisėtumo, nekaltumo prezumpcijos ir kitais principais.

II. KOMISIJOS TIKSLAS IR UŽDAVINIAI

5. Komisijos tikslas – įgyvendinant teismų savireguliacijos ir savivaldos principą užtikrinti teisėjų drausminės atsakomybės realizavimą bei ugdyti teisėjų etiką.

6. Komisijos uždaviniai:

6.1. laiku ir operatyviai šių Nuostatų nustatyta tvarka nagrinėti teikimus dėl drausmės bylų iškėlimo teisėjams;

6.2. kai yra drausmės bylos iškėlimo pagrindas, kelti drausmės bylas teisėjams;

6.3. Teisėjų garbės teismo pavedimu organizuoti teisėjo darbo veiklos patikrinimą, surinkti papildomus įrodymus apie drausmės bylai reikšmingas faktines aplinkybes;

6.4. teikti konsultacijas teisėjų etikos klausimais;

6.5. organizuoti teisėjų etikos skaidrą.

III. KOMISIJOS SUDĖTIS, TEISĖS IR PAREIGOS

7. Komisija sudaroma iš septynių narių. Du Komisijos narius skiria Respublikos Prezidentas, vieną – Seimo Pirmininkas, keturis – Teisėjų taryba. Komisijos narius teisėjus Teisėjų taryba skiria savo įgaliojimų laikui. Komisijos narius visuomenės atstovus Respublikos Prezidentas ir Seimo Pirmininkas skiria savo įgaliojimų laikui arba kitam terminui. Įgaliojimams pasibaigus, Komisijos nariai ir pirmininkas laikinai vykdo savo pareigas iki Respublikos Prezidentas, Seimo Pirmininkas ir Teisėjų taryba naujai paskiria Komisijos narius.

8. Iš paskirtų Komisijos narių Teisėjų taryba renka Komisijos pirmininką.

9. Komisijos pirmininkas:

9.1. Komisijos vardu, vadovaudamasis Nuostatų 22 punkte nurodytais pagrindais, sprendžia dėl teikimo priimtino nagrinėti Komisijos posėdyje;

9.2. rengia Komisijos posėdžiui medžiagą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui pagal gautą teikimą arba šių funkcijų atlikimui skiria Komisijos narį – pranešėją,

9.3. šaukia Komisijos posėdžius ir jiems pirmininkauja arba paveda Komisijos nariui

pirmininkauti Komisijos posėdžiui;

9.4. Komisijos vardu kreipiasi į Teisėjų tarybą dėl sutikimo iškelti drausmės bylą teisėjui, kuris yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys;

9.5. atstovauja Komisijai teismuose, teismų savivaldos, valstybės ir savivaldybių institucijose, įstaigose, įmonėse ar organizacijose arba įgalioja jai atstovauti kitą Komisijos narį;

9.6. pasirašo Komisijos vardu raštus;

9.7. paveda Komisijos sekretoriui organizuoti Komisijos posėdį bei pasirašyti informacinio pobūdžio raštus;

9.8. atsako už Komisijos veiklos organizavimą ir Nuostatuose nustatytų procedūrų laikymąsi.

10. Komisijos narys:

10.1. susipažįsta su gautais teikimais ir su kita surinka medžiagą;

10.2. dalyvauja Komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti posėdyje, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba sekretorių bei nurodo nedalyvavimo priežastis;

10.3. būdamas Komisijos nariu – pranešėju renka medžiagą, reikalingą teisėjo galimai padarytam ui nagrinėti bei rengti sprendimo projektą;

10.4. vykdo kitus Komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su Teisėjų etikos ir drausmės komisijos veikla;

11. Tais atvejais, kai Komisijos pirmininkas laikinai negali atlikti šiuose Nuostatuose numatytų funkcijų, jas atlieka Komisijos pirmininko potvarkiu paskirtas Komisijos narys, o nesant tokio potvarkio – vyriausias pagal amžių Komisijos narys.

12. Komisijos pirmininko ir Komisijos nario įgaliojimai pasibaigia šiais atvejais:

12.1. pasibaigia jo, kaip teisėjo, įgaliojimai;

12.2. pasibaigia terminas, kuriam jis buvo paskirtas Komisijos nariu;

12.3. jis savo noru atsistatydina iš Komisijos pirmininko ar Komisijos nario pareigų;

12.4. įsiteisėja Teisėjų garbės teismo sprendimas paskirti jam drausminę nuobaudą;

12.5. jis atšaukiamas iš Komisijos nario pareigų.

13. Komisijos narys atšaukiamas iš šių pareigų, jeigu jį paskyręs subjektas priima motyvuotą sprendimą, kad šis narys netinkamai atlieka jam priskirtas Komisijos nario funkcijas.

14. Komisijos nario – teisėjo – įgaliojimai sustabdomi Teisėjų tarybos sprendimu, kai jam iškeliama drausmės byla.

IV. DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMO PAGRINDAI, ASMENYS, TURINTYS TEISĘ SIŪLYTI IŠKELTI DRAUSMĖS BYLĄ TEISĖJUI

15. Drausmės bylą teisėjui iškelia Komisija, kai yra drausmės bylos iškėlimo pagrindas.

16. Drausmės bylos iškėlimo pagrindas – požymių, kad teisėjo veiksmuose yra nusižengimų, numatytų Teismų įstatymo 83 straipsnio 2 dalyje, sudėtis, nustatymas.

17. Drausminės atsakomybės pagrindai:

17.1. teisėjo vardą žeminantis poelgis;

17.1.1. su teisėjo garbe nesuderinamas ir Teisėjų etikos kodekso reikalavimų neatitinkantis poelgis, kuriuo pažeminamas teisėjo vardas bei kenkiama teismo autoritetui;

17.1.2. bet koks pareiginis nusižengimas – aiškiai aplaidus konkrečios teisėjo pareigos atlikimas arba jos neatlikimas be pateisinamos priežasties;

17.2. kitų Teisėjų etikos kodekso reikalavimų pažeidimas;

17.3. įstatymuose numatytų teisėjų darbinės ar politinės veiklos apribojimų nesilaikymas.

18. Siūlyti Komisijai iškelti teisėjui drausmės bylą pateikiant motyvuotą teikimą turi teisę:

18.1. Teisėjų taryba;

18.2. Teisėjų etikos ir drausmės komisija,

18.3. teismo, kuriame dirba teisėjas, pirmininkas;

18.4. bet kurio aukštesnės pakopos teismo pirmininkas;

18.5. kitas asmuo, kuriam tapo žinoma apie Teismų įstatymo 83 straipsnio 2 dalyje

numatytą nusižengimą.

19. Asmenų prašymai iškelti drausmės bylą, kuriuose nurodytas teisėjas, padaręs konkretų nusižengimą ir šį nusižengimą pagrindžiantys argumentai, laikomi teikimais dėl drausmės bylos iškėlimo.

20. Kreiptis į Komisiją dėl konsultacijos turi teisę teisėjas, teismų savivaldos institucijos ir komisijos bei teisėjus vienijančios visuomeninės organizacijos pateikiant prašymą raštu ar elektroninio ryšio priemonėmis. Prašyme turi būti išdėstytos su teisėjo asmeniu ar jo veikla susijusios aplinkybės, dėl kurių kyla abejonės etikos požiūriu.

V. REIKALAVIMAI TEIKIMUI, TEIKIMO PRIĖMIMAS IR PASIRENGIMAS JĮ NAGRINĖTI

21. Komisijai pateikiamas teikimas dėl drausmės bylos iškėlimo turi būti:

21.1. parašytas valstybine kalba arba prie jo turi būti pridėtas vertimas į valstybinę kalbą, kurio tikrumas būtų paliudytas Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka;

21.2. parašytas įskaitomai ir pasirašytas. Jeigu teikimas gaunamas elektroniniu paštu, jis turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu arba suformuotas elektroninėmis priemonėmis, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą;

21.3. teikime turi būti nurodytas teisėjas, galimai padaręs pažeidimą, ir šį pažeidimą pagrindžiantys argumentai.

22. Komisijos pirmininkas, gavęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui, turi teisę priimti vieną iš šių sprendimų:

22.1. parengti teikimo medžiagą Komisijos posėdžiui;

22.2. perduoti teikimą Komisijos nariui – pranešėjui, kuris parengia teikimą nagrinėti Komisijos posėdyje;

22.3. informuoti teikimą pateikusį asmenį apie teikimo nenagrinėjimą, nurodant teikimo nenagrinėjimo pagrindą bei sprendimo motyvus.

22.4. perduoti Komisijai artimiausiame posėdyje kolegialiai spręsti dėl teikimo nagrinėjimo Komisijos posėdyje priimtino;

22.5. įpareigoti teisėją, dėl kurio galimo teisėjo etikos pažeidimo gautas teikimas, pateikti paaiškinimus šių Nuostatų 22 punkte nustatytų sprendimų priėmimui;

22.6. pavesti teismo, kuriame teisėjas dirba, arba aukštesnės pakopos teismo pirmininkui atlikti tyrimą ir pateikti tyrimo rezultatus;

22.7. nusišalinti, kai yra objektyvių priežasčių, nuo sprendimų priėmimo. Nusišalinimą nuo 22 punkte nurodytų sprendimų priėmimo pirmininkas išsprendžia priimdamas rezoliuciją. Tuo atveju, kai Komisijos pirmininkas nusišalina nuo sprendimo priėmimo, jo funkcijas atlieka vyriausias pagal amžių Komisijos narys.

23. Teikimą nagrinėti atsisakoma, jeigu:

23.1. teikimas neatitinka Nuostatų 21 punkte nustatytų reikalavimų, yra neargumentuotas, nekonkretus, deklaratyvus pobūdžio, nesuprantamo ar įžeidžiančio turinio;

23.2. teikime nurodytų aplinkybių, susijusių su teismo procesine ar kita veikla, tyrimas aiškiai pažeistų Lietuvos Respublikos Konstitucijoje ir Teismų įstatyme įtvirtintą teismų ir teisėjų nepriklausomumo principą;

23.3. teikimas pateiktas pakartotinai ir jame nėra nurodyta naujų aplinkybių, galimai sudarančių drausmės bylos iškėlimo pagrindą;

23.4. nuo galimo pažeidimo padarymo dienos praėjo daugiau kaip treji metai.

24. Nuostatų 22 punkte nurodyti sprendimai priimami per 20 dienų. Pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar 10 dienų, tačiau nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų. Priimti sprendimai neskundžiami.

25. Komisijos pirmininkas arba Komisijos narys – pranešėjas turi teisę:

25.1. pareikalauti iš teisėjo, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą, pateikti rašytinį paaiškinimą. Paaiškinimui surašyti turi būti skiriamas ne mažesnis nei 5 dienų terminas.

Paaikškinimo negavimas per nustatytą terminą nėra kliūtis nagrinėti teikimą Komisijos posėdyje;

25.2. teikimą pateikusio asmens paprašyti pateikti papildomus paaikškinimus ar įrodymus, dėl teikime nurodytų aplinkybių.

26. Komisijos narys, parengęs medžiagą nagrinėti Komisijos posėdyje, apie tai informuoja Komisijos pirmininką ar Komisijos sekretorių.

27. Teisėjas, kurio klausimas dėl drausmės bylos iškėlimo bus nagrinėjamas, apie Komisijos posėdžio, datą, laiką ir vietą informuojamas raštu.

28. Komisijos posėdžio data, laikas, vieta ir teikimą pateikusio asmens ir teisėjo nuasmeninti duomenys skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje adresu www.teismai.lt. ne vėliau kaip prieš tris dienas iki Komisijos posėdžio.

VI. KOMISIJOS POSĖDŽIAI IR SPRENDIMAI

29. Komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas posėdžių datą ir laiką nustato atsižvelgdamas į Komisijos narių darbotvarkę ir Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus.

30. Komisijos posėdžiai, kuriuose kolegialiai sprendžiami teikimo priimtinumą nagrinėti Komisijos posėdyje klausimai, bei prašymai dėl konsultacijų suteikimo, gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Terminą balsuoti (argumentuotą nuomonę svarstomais klausimais pareikšti) nustato Komisijos posėdžio pirmininkas.

31. Apie šaukiamą posėdį ir jame svarstytinus klausimus Komisijos nariai informuojami jų nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki paskutinės termino balsuoti dienos. Komisijos nariai per 5 dienas nuo Komisijos sekretoriaus elektroninio laiško, skelbiančio apie rengiamą balsavimą ir adresuoto visiems Komisijos nariams, gavimo pateikia savo sprendimą posėdžio darbotvarkės klausimais. Elektroniniu būdu priimami sprendimai laikomi teisėtais, jeigu balsavime dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai, iš kurių bent vienas visuomenės atstovas. Sprendimai elektroniniu būdu priimami balsavime dalyvavusių Komisijos narių balsų dauguma. Jeigu balsuojant balsai pasiskirsto po lygiai, lemia Komisijos posėdžio pirmininko balsas.

32. Teikimas dėl drausmės bylos iškėlimo turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija. Drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimo sužinojimo diena yra laikoma teikimo gavimo diena, o jeigu 22.6 punkto pagrindu buvo atliekamas tyrimas – atlikto tyrimo medžiagos gavimo diena. Į šį laikotarpį neįskaitomas laikas, kai teisėjas nedirbo dėl ligos arba atostogų.

33. Komisijos narių dalyvavimas Komisijos posėdžiuose yra būtinas. Neatvykimas į Komisijos posėdį gali būti pagrįstas tik svarbiomis priežastimis.

34. Komisijos posėdis laikomas teisėtu, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai, iš kurių bent vienas visuomenės atstovas.

35. Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisijos sprendimu Komisijos posėdis gali būti uždaras – siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, taip pat užtikrinant valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu (išskyrus posėdžius, vykstančius elektroniniu būdu).

36. Komisijos posėdžiuose dalyvaujantiems asmenims leidžiama rinkti informaciją nenaudojant garso ar vaizdo įrašų technikos.

37. Komisijos posėdį pradeda Komisijos pirmininkas, pristatydamas Komisijos narius, nagrinėjamus klausimus bei pranešėją.

38. Komisijos pirmininkas arba nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas nagrinėjant teikimą gali kelti pagrįstų abejonių dėl Komisijos sprendimo nešališkumo ir objektyvumo. Pareikšti nušalinimą Komisijos pirmininkui arba jos nariui taip pat turi teisę teisėjas,

kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas yra nagrinėjamas.

39. Komisijos pirmininkas arba narys laikomas nušalintu arba nusišalinusiu nuo teikimo dėl drausmės bylos iškėlimo nagrinėjimo ir nedalyvauja priimant sprendimą, jei tai patvirtina Komisijos nariai atviru balsavimu.

40. Komisijos posėdžio metu Komisijos narys – pranešėjas supažindina posėdžio dalyvius su teikimu bei pagal jį surinka medžiaga.

41. Teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, jam pageidaujant ar Komisijai nusprendus, turi būti sudaryta galimybė būti išklausytam Komisijos posėdyje. Jeigu teisėjas buvo tinkamai informuotas apie Komisijos posėdžio datą, vietą ir laiką, teisėjo neatvykimas nesustabdo teikimo nagrinėjimo Komisijos posėdyje. Atitinkamo teismo administracija turi sudaryti galimybę minėtam teisėjui dalyvauti Komisijos posėdyje.

42. Komisijos posėdyje, jeigu Komisija nusprendžia, kad tai būtina, taip pat gali būti išklausti ir kiti asmenys, galintys pateikti duomenų, reikšmingų svarstomam klausimui.

43. Sprendimai Komisijos posėdyje priimami dalyvaujant tik Komisijos nariams ir Komisijos sekretoriui. Komisijos sprendimas laikomas priimtu, jei už jį balsuoja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai.

44. Komisija, išnagrinėjusi teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, priima vieną iš šių sprendimų:

44.1. iškelti teisėjui drausmės bylą ir perduoti ją nagrinėti Teisėjų garbės teismui;

44.2. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei nėra nustatyta drausmės bylos iškėlimo pagrindo;

44.3. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei teisėjas pripažįsta padaręs nusižengimą ir dėl nusižengimo pobūdžio, pasekmių, teisėjo ankstesnio darbo, teisėjo požiūrio į padarytą nusižengimą ir pastangas pasekmėms pašalinti bei dėl kitų panašaus pobūdžio aplinkybių Komisija nusprendžia, jog apsvaistymas Komisijoje yra pakankamas poveikis teisėjui;

44.4. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip trys mėnesiai nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija;

44.5. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip treji metai nuo teisėjo veikos, kuri sudaro drausmės bylos iškėlimo pagrindą;

44.6. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, kuris yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys, kai Teisėjų taryba atsisakė duoti sutikimą;

44.7. atidėti klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimą ir kreiptis į Teisėjų tarybą dėl sutikimo iškelti drausmės bylą šiam teisėjui, jei jis yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys;

44.8. atidėti klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimą, pavedant Komisijos nariui surinkti papildomų įrodymų, arba jeigu to pagrįstai prašo teisėjas, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą. Klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimo priėmimas gali būti atidėtas neviršijant terminų, nustatytų Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse;

44.9. nutraukti drausmės bylos svarstymo procedūrą nelikus drausminės atsakomybės subjekto (pasibaigus teisėjo įgaliojimams iki drausmės bylos svarstymo).

45. Komisijos priimto sprendimo rezoliucinė dalis bei išdėstytų motyvų esmė paskelbiami Komisijos posėdyje.

46. Komisijos sprendimai (su įžangine, aprašomąja, motyvuojamąja ir rezoliucine dalimis) surašomi ne vėliau kaip per 30 dienų po sprendimo priėmimo. Dėl objektyvių priežasčių ir (ar) didelės teikimo medžiagos apimtys sprendimo surašymo terminai Komisijos pirmininko sprendimu gali būti pratęsti, bet ne daugiau kaip 10 dienų ir nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų.

47. Sprendime nurodoma: Komisijos pavadinimas, Komisijos nariai, dalyvavę posėdyje, posėdžio vieta ir laikas, nagrinėjamas klausimas, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, vardas, pavardė ir pareigos, asmuo, pareiškęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos posėdyje dalyvavę asmenys, Komisijos sekretorius, teisėjo veika, dėl kurios padarymo teisėjui buvo siūloma iškelti drausmės bylą, kitos aplinkybės, į kurias buvo atsižvelgta priimant

sprendimą, priimto sprendimo argumentai, kuriais Komisija grindžia padarytas išvadas. Jeigu Komisijos priimtame sprendime minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardu ir pavardžių raidėmis, kurie skiriasi nuo tikrųjų fizinių asmenų vardu ir pavardžių. Ši nuostata netaikoma teisėjui, kuriems buvo iškelta drausmės byla vardams ir pavardėms. Sprendimą pasirašo visi posėdyje dalyvavę Komisijos nariai.

48. Komisijos priimto sprendimo kopija ne vėliau kaip kitą dieną po sprendimo surašymo išsiunčiama teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas buvo išnagrinėtas, bei teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininkui. Sprendimo, kuriuo iškelta drausmės byla, kopija nusiunčiama Teisėjų tarybai ir Lietuvos Respublikos Prezidentui.

49. Jei teisėjui drausmės byla iškeliama dėl konkrečios jo nagrinėjamos bylos, Komisija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 dienas po sprendimo priėmimo, raštu supažindinta su sprendimo rezoliucine dalimi teismo pirmininką.

50. Komisijos sprendimai skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje ne vėliau kaip per 10 dienų po pasirašymo, nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimų, priimtų neviešai išnagrinėjus bylą, viešai paskelbiamos tik rezoliucinės dalys.

51. Komisijos priimti sprendimai neskundžiami.

VII. TEISĖJO, KURIO DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMO KLAUSIMAS NAGRINĖJAMAS, TEISĖS

52. Teisėjas, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą, turi teisę:

52.1. susipažinti su teikimo dėl drausmės bylos iškėlimo turiniu;

52.2. raštu ir žodžiu duoti paaiškinimus Komisijai, pateikti reikšmingas aplinkybes patvirtinančius įrodymus;

52.3. dalyvauti Komisijos posėdyje, kai nagrinėjamas drausmės bylos iškėlimo klausimas;

52.4. reikšti nušalinimus Komisijos nariams;

52.5. būti atstovaujamas Komisijos posėdyje teisėjų visuomeninės organizacijos atstovo arba advokato;

52.6. būti informuotas apie Komisijos priimtą sprendimą ir gauti jo kopiją.

VIII. TEISĖJŲ ETIKOS SKLAIDA

53. Komisija teikia konsultacijas bei rekomendacijas konkrečiais teisėjų etikos klausimais, informuoja apie Komisijoje priimtus sprendimus, inicijuoja bei organizuoja mokymus, susitikimus, diskusijas bei kitais būdais viešina Komisijos veiklą ir ugdo teisėjų etinį sąmoningumą.

54. Komisija teisėjų, teismų savivaldos institucijų ir komisijų bei teisėjus vienijančių visuomeninių organizacijų prašymus dėl konsultacijų etikos klausimais suteikimo nagrinėja Komisijos posėdžiuose. Komisijos pirmininkas prieš teikdamas klausimą svarstyti Komisijos posėdyje paskiria pranešėją, taip pat turi teisę nagrinėjamu klausimu pareikalauti papildomų duomenų.

55. Konsultacija ne vėliau kaip per 10 dienų po pasirašymo, nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų, paskelbiama Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje.

56. Komisija:

56.1. kartą per metus, ne vėliau kaip iki kiekvienų metų kovo 1 d., teikia Teisėjų tarybai bei viešai Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje skelbia Komisijos metinės veiklos ataskaitą;

56.2. periodiškai, ne rečiau kaip kartą per ketvirtį, rengia teismams naujienlaiškį, kuriame pateikiama apibendrinta informacija apie Komisijos priimtus sprendimus, suteiktas konsultacijas bei kita aktuali informacija teisėjų etikos klausimais.

57. Informaciją apie Komisijos sprendimus visuomenės informavimo priemonėms teikia Komisijos pirmininkas arba jo įgaliotas Komisijos narys.

58. Komisija ne vėliau kaip iki kiekvienų metų vasario 1 d. parengia ir paskelbia viešai Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje aktualizuotą Teisėjų etikos kodekso praktinį vadovą.

IX. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

59. Komisija atskaitinga Teisėjų tarybai.

60. Komisiją aptarnauja Nacionalinė teismų administracija. Nacionalinė teismų administracija skiria Komisijos sekretorių. Komisijos sekretorius nėra Komisijos narys.

61. Komisijos sekretorius:

61.1. tvarko Komisijos dokumentus;

61.2. Komisijos pirmininko pavedimu:

61.2.1. pasirašo užklausas, kvietimus, pranešimus apie Komisijos posėdžio datą, laiką ir vietą bei kitus informacinio pobūdžio dokumentus;

61.2.2. rengia Komisijos dokumentų, sprendimų projektus;

61.2.3. rengia metinės Komisijos veiklos ataskaitos projektą;

61.2.4. atlieka kitus veiksmus, susijusius su Komisijos veikla.

62. Komisijos dokumentai rengiami, tvarkomi, įtraukiami į apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.

Projektas

PATVIRTINTA

Teisėjų tarybos

2019 m.

nutarimu Nr. 13P- (7.1.2)

PATVIRTINTA

2013 m. vasario 1 d.

nutarimu Nr. 13P-9 (7.1.2)

PAKEISTA

Teisėjų tarybos

2014 m. kovo 28 d.

nutarimu Nr. 13P-54 (7.1.2)

TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS NUOSTATAI

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatai (**toliau – Nuostatai**) nustato Teisėjų etikos ir drausmės komisijos darbo tvarką, jos posėdžių šaukimo ir vedimo, sprendimų priėmimo tvarką, ~~teisėjų konsultavimą etikos klausimais~~, drausmės bylų teisėjams iškėlimo procedūrą, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, teises ir pareigas, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narių teises ir pareigas vykdant jiems priskirtas funkcijas **bei ugdant teisėjų etinį sąmoningumą. (Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimo Nr. 13P-54 (7.1.2) redakcija)**

2. Teisėjų etikos ir drausmės komisija (toliau – Komisija) yra teismų savivaldos institucija, sprendžianti drausmės bylų teisėjams iškėlimo klausimus **bei užtikrinanti teisėjų etikos skaidą.**

3. Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Teismų įstatymu, kitais įstatymais bei teisės aktais ir šiais Nuostatais.

4. Komisijos veikla grindžiama **teismų ir teisėjų nepriklausomumo, teisės viršenybės, kolegialumo, nešališkumo, nepriklausomumo, objektyvumo, konfidencialumo, teisėtumo, nekaltumo prezumpcijos ir kitais principais.**

II. KOMISIJOS TIKSLAS IR UŽDAVINIAI

5. Komisijos tikslas – įgyvendinant teismų savireguliacijos ir savivaldos principą užtikrinti teisėjų drausminės atsakomybės realizavimą **bei ugdyti teisėjų etiką.**

6. Komisijos uždaviniai:

6.1. laiku ir operatyviai šių Nuostatų nustatyta tvarka nagrinėti teikimus dėl drausmės bylų iškėlimo teisėjams;

6.2. ~~kai yra drausminės atsakomybės pagrindo požymiai~~ **drausmės bylos iškėlimo pagrindas**, kelti drausmės bylas teisėjams;

6.3. Teisėjų garbės teismo pavedimu organizuoti teisėjo darbo veiklos patikrinimą, surinkti papildomus įrodymus apie drausmės bylai reikšmingas faktines aplinkybes;

6.4. teikti konsultacijas teisėjų etikos klausimais;

6.5. organizuoti teisėjų etikos skaidą.

(Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimo Nr. 13P-54 (7.1.2) redakcija)

III. KOMISIJOS SUDĖTIS, TEISĖS IR PAREIGOS

7. Komisija sudaroma iš septynių narių. Du Komisijos narius skiria Respublikos Prezidentas, vieną – Seimo Pirmininkas, keturis – Teisėjų taryba. Komisijos narius teisėjus Teisėjų taryba skiria savo įgaliojimų laikui. Komisijos narius visuomenės atstovus Respublikos Prezidentas ir Seimo Pirmininkas skiria savo įgaliojimų laikui arba kitam terminui. Įgaliojimams pasibaigus, Komisijos nariai ir pirmininkas laikinai vykdo savo pareigas iki Respublikos Prezidentas, Seimo Pirmininkas ir Teisėjų Taryba naujai paskiria Komisijos narius.

8. Iš paskirtų Komisijos narių Teisėjų taryba renka Komisijos pirmininką.

9. Komisijos pirmininkas:

9.1. ~~šaukia Komisijos posėdžius ir jiems pirmininkauja;~~ **Komisijos vardu, vadovaudamasis Nuostatų 22 punkte nurodytais pagrindais, sprendžia dėl teikimo priimtino nagrinėti Komisijos posėdyje;**

9.2. ~~kartu su Komisijos posėdžių sekretoriumi pasirašo Komisijos posėdžių protokolus; rengia Komisijos posėdžiui medžiagą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui pagal gautą teikimą arba šių funkcijų atlikimui skiria Komisijos narį – pranešėją,~~

9.3. ~~paskiria Komisijos narį, kuris parengia medžiagą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui pagal gautą teikimą, turi kitas šių nuostatų 22 punkte numatytas teises; šaukia Komisijos posėdžius ir jiems pirmininkauja arba paveda Komisijos nariui pirmininkauti Komisijos posėdžiui;~~

9.4. Komisijos vardu kreipiasi į Teisėjų tarybą dėl sutikimo iškelti drausmės bylą teisėjui, kuris yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys;

9.5. ~~perduoda Teisėjų garbės teismui teisėjui iškeltą drausmės bylą atstovauja Komisijai teismuose, teismų savivaldos, valstybės ir savivaldybių institucijose, įstaigose, įmonėse ar organizacijose arba įgalioja jai atstovauti kitą Komisijos narį;~~

9.6. pasirašo Komisijos vardu raštus;

9.7. ~~gali pavesti Komisijos sekretoriui organizuoti Komisijos posėdį. paveda Komisijos sekretoriui organizuoti Komisijos posėdį bei pasirašyti informacinio pobūdžio raštus;~~

9.8. atsako už Komisijos veiklos organizavimą ir Nuostatuose nustatytų procedūrų laikymąsi.

10. Komisijos narys:

10.1. ~~dalyvauja Komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti posėdyje, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba sekretorių susipažįsta su gautais teikimais ir su kita surinka medžiagą;~~

10.2. ~~Komisijos pirmininko pavedimu rengia medžiagą Komisijos posėdžiui. Rengdamas medžiagą Komisijos narys turi šių nuostatų 23 punkte numatytas teises. dalyvauja Komisijos posėdžiuose, o tuo atveju, kai negali dalyvauti posėdyje, informuoja apie tai Komisijos pirmininką arba sekretorių bei nurodo nedalyvavimo priežastis;~~

10.3. būdamas Komisijos nariu – pranešėju renka medžiagą, reikalingą teisėjo galimai padarytam pažeidimui nagrinėti bei rengti sprendimo projektą;

10.4. vykdo kitus Komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su Teisėjų etikos ir drausmės komisijos veikla;

11. ~~Kai Komisijos pirmininkas laikinai negali atlikti šiuose nuostatuose numatytų funkcijų dėl ligos, išvykimo iš Lietuvos Respublikos ar kitų priežasčių, jas atlieka Komisijos pirmininko potvarkiu paskirtas Komisijos narys, o nesant tokio potvarkio – vyriausias pagal amžių Komisijos narys. Apie negalėjimą atlikti savo funkcijų Komisijos pirmininkas pagal galimybes praneša Komisijos nariams arba Komisijos sekretoriui. 11. Tais atvejais, kai Komisijos pirmininkas laikinai negali atlikti šiuose Nuostatuose numatytų funkcijų, jas atlieka Komisijos pirmininko potvarkiu paskirtas Komisijos narys, o nesant tokio potvarkio – vyriausias pagal amžių Komisijos narys.~~

12. Komisijos pirmininko ir Komisijos nario įgaliojimai pasibaigia šiais atvejais:

12.1. pasibaigia jo, kaip teisėjo, įgaliojimai;

12.2. pasibaigia terminas, kuriam jis buvo paskirtas Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nariu;

12.3. jis savo noru atsistatydina iš Komisijos pirmininko ar Komisijos nario pareigų;

12.4. įsiteisėja Teisėjų garbės teismo sprendimas paskirti jam drausminę nuobaudą;

12.5. jis atšaukiamas iš Komisijos nario pareigų.

13. Komisijos narys atšaukiamas iš šių pareigų, jeigu jį paskyręs subjektas priima motyvuotą sprendimą, kad šis narys netinkamai atlieka jam priskirtas Komisijos nario funkcijas.

14. Komisijos nario – teisėjo – įgaliojimai sustabdomi Teisėjų tarybos sprendimu, kai jam iškeliama drausmės byla.

IV. DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMO PAGRINDAI, ASMENYS, TURINTYS TEISĘ SIŪLYTI IŠKELTI DRAUSMĖS BYLĄ TEISĖJUI

15. Drausmės bylą teisėjui iškelia Komisija, kai yra drausmės bylos iškėlimo pagrindas.

16. Drausmės bylos iškėlimo pagrindas – požymių, kad teisėjo veiksmuose yra nusižengimų, numatytų Teismų įstatymo 83 straipsnio 2 dalyje, sudėtis, nustatymas.

17. Drausminės atsakomybės pagrindai:

17.1. teisėjo vardą žeminantis poelgis:

17.1.1. su teisėjo garbe nesuderinamas ir Teisėjų etikos kodekso reikalavimų neatitinkantis poelgis, kuriuo pažeminamas teisėjo vardas bei kenkiama teismo autoritetui;

17.1.2. bet koks pareiginis nusižengimas – aiškiai aplaidus konkrečios teisėjo pareigos atlikimas arba jos neatlikimas be pateisinamos priežasties;

17.2. kitų Teisėjų etikos kodekso reikalavimų pažeidimas;

17.3. įstatymuose numatytų teisėjų darbinės ar politinės veiklos apribojimų nesilaikymas.

18. Siūlyti Komisijai iškelti teisėjui drausmės bylą pateikiant motyvuotą teikimą turi teisę:

18.1. Teisėjų taryba;

18.2. Teisėjų etikos ir drausmės komisija,

18.3. teismo, kuriame dirba teisėjas, pirmininkas;

18.4. bet kurio aukštesnės pakopos teismo pirmininkas;

18.5. kitas asmuo, kuriam tapo žinoma apie Teismų įstatymo 83 straipsnio 2 dalyje numatytą nusižengimą.

~~19. Lietuvos vyriausiojo administracinio ir apygardų administracinių teismų pirmininkai, neturi teisės siūlyti iškelti drausmės bylos bendrosios kompetencijos teismų teisėjams, o Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų ir apylinkių teismų pirmininkai neturi teisės siūlyti iškelti drausmės bylos administracinių teismų teisėjams.~~

20. 19. Asmenų prašymai iškelti drausmės bylą, kuriuose nurodytas teisėjas, padaręs konkretų nusižengimą ir šį nusižengimą pagrindžiantys argumentai, laikomi teikimais dėl drausmės bylos iškėlimo. Teikimai iškelti teisėjui drausmės bylą turi būti motyvuoti, surašyti valstybine kalba ir pasirašyti. Teikimai Komisijai paprastai pateikiami paštu. Elektroniniu paštu gauti teikimai laikomi atitinkančiais reikalavimus, jei jie pasirašyti elektroniniu parašu.

~~21. Kreiptis į Komisiją dėl konsultacijos turi teisę teisėjas, pateikdamas prašymą raštu ar elektroninio ryšio priemonėmis. Jame turi būti išdėstytos su teisėjo asmeniu ar jo veikla susijusios aplinkybės, dėl kurių teisėjui kyla abejonių etikos požiūriu~~

21-20. Kreiptis į Komisiją dėl konsultacijos turi teisę teisėjas, **teismų savivaldos institucijos ir komisijos bei teisėjus vienijančios visuomeninės organizacijos**, pateikiant prašymą raštu ar elektroninio ryšio priemonėmis. **Prašyme jame** turi būti išdėstytos su teisėjo asmeniu ar jo veikla susijusios aplinkybės, dėl kurių teisėjui kyla abejonių etikos požiūriu.

V. REIKALAVIMAI TEIKIMUI, TEIKIMO PRIĖMIMAS IR PASIRENGIMAS JĮ NAGRINĖTI

~~22. Komisijos pirmininkas, gavęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui ir, esant būtinumui, pareikalavęs papildomų duomenų, priima vieną iš šių sprendimų~~

21. Komisijai pateikiamas teikimas dėl drausmės bylos iškėlimo turi būti:

~~22.1. perduoda teikimą kartu su gauta medžiaga Komisijos nariui, kuris parengia medžiagą nagrinėti Komisijos posėdyje; 21.1. parašytas valstybine kalba arba prie jo turi būti pridėtas~~

vertimas į valstybinę kalbą, kurio tikrumas būtų paliudytas Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka;

21.2. parašytas įskaitomai ir pasirašytas. Jeigu teikimas gaunamas elektroniniu paštu, jis turi būti pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu arba suformuotas elektroninėmis priemonėmis, kurios leidžia užtikrinti teksto vientisumą ir nepakeičiamumą;

21.3. teikime turi būti nurodytas teisėjas, galimai padaręs pažeidimą ir šį pažeidimą pagrindžiantys argumentai.

22. Komisijos pirmininkas, gavęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui, turi teisę priimti vieną iš šių sprendimų:

22.1. parengti teikimo medžiagą Komisijos posėdžiui;

22.2. rezultatus; perduoti teikimą Komisijos nariui – pranešėjui, kuris parengia teikimą nagrinėti Komisijos posėdyje;

22.3. informuoti teikimą pateikusį asmenį apie teikimo nenagrinėjimą, nurodant teikimo nenagrinėjimo pagrindą bei sprendimo motyvus.

22.4. ~~perduoti~~ perduoti Komisijai artimiausiame posėdyje kolegialiai spręsti dėl teikimo nagrinėjimo Komisijos posėdyje priimtino; klausimą dėl 22.1, 22.2 ar 22.3 punkte nurodyto sprendimo priėmimo;

22.5. įpareigoti teisėją, dėl kurio galimo teisėjo etikos pažeidimo gautas teikimas, pateikti paaiškinimus šių Nuostatų 22 punkte nustatytų sprendimų priėmimui;

22.6. pavesti teismo, kuriame teisėjas dirba, arba aukštesnės pakopos teismo pirmininkui atlikti tyrimą ir pateikti tyrimo rezultatus;

22.7. nusišalinti, kai yra objektyvių priežasčių, nuo sprendimų priėmimo. Nusišalinimą nuo 22 punkte nurodytų sprendimų priėmimo pirmininkas išsprendžia priimdamas rezoliuciją. Tuo atveju, kai Komisijos pirmininkas nusišalina nuo sprendimo priėmimo, jo funkcijas atlieka vyriausias pagal amžių Komisijos narys.

23. ~~Komisijos narys, iš Komisijos pirmininko gavęs teikimą ir medžiagą, jų nagrinėjimo paruošimui Komisijos posėdyje turi teisę: Teikimą nagrinėti atsisakoma, jeigu:~~

23.1. ~~23.1. pareikalauti iš teisėjo, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą, paaiškinimo; paaiškinimui surašyti turi būti skiriamas protingas terminas; paaiškinimo negavimas per nustatytą terminą nėra kliūtis kelti drausmės bylą teikimas neatitinka Nuostatų 21 punkte nustatytų reikalavimų, yra neargumentuotas, nekonkretus, deklaratyvus pobūdžio, nesuprantamo ar įžeidžiančio turinio;~~

23.2. ~~organizuoti teisėjo darbo patikrinimą; tai atlikdamas Komisijos narys turi teisę susipažinti su visomis teisėjui perduotomis nagrinėti ir išnagrinėtomis bylomis, daryti jų nuorašus, prireikus, paimti bylas. teikime nurodytų aplinkybių, susijusių su teismo procesine ar kita veikla, tyrimas aiškiai pažeistų Lietuvos Respublikos Konstitucijoje ir Teismų įstatyme įtvirtintą teismų ir teisėjų nepriklausomumo principą;~~

23.3. teikimas pateiktas pakartotinai ir jame nėra nurodyta naujų aplinkybių, galimai sudarančių drausmės bylos iškėlimo pagrindą;

22.3.3. ~~teikimas neatitinka šių nuostatų 20 punkto reikalavimų ar Komisija neturi įgaliojimų spręsti teikime nurodytų klausimų;~~ 23.4. nuo galimo pažeidimo padarymo dienos praėjo daugiau kaip treji metai.

24. ~~Komisijos narys, parengęs medžiagą nagrinėti Komisijos posėdyje, apie tai informuoja Komisijos pirmininką ar Komisijos sekretorių. Nuostatų 22 punkte nurodyti sprendimai priimami per 20 dienų. Pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar 10 dienų, tačiau nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų. Priimti sprendimai neskundžiami.~~

25. ~~Komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas posėdžių datą ir laiką nustato atsižvelgdamas į Komisijos narių darbotvarkę ir Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus. Apie Komisijos posėdį pranešama teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas bus nagrinėjamas. Komisijos posėdžio darbotvarkė, nurodant, kokio asmens teikimas bus~~

~~nagrinėjamas, ne vėliau kaip prieš tris dienas iki posėdžio, skelbiama Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapyje. Komisijos pirmininkas arba Komisijos narys – pranešėjas turi teisę:~~

25.1. pareikalauti iš teisėjo, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą, pateikti rašytinį paaiškinimą. Paaiškinimui surašyti turi būti skiriamas ne mažesnis nei 5 dienų terminas. Paaiškinimo negavimas per nustatytą terminą nėra kliūtis nagrinėti teikimą Komisijos posėdyje;

25.2. teikimą patekusio asmens paprašyti pateikti papildomus paaiškinimus ar įrodymus, dėl teikime nurodytų aplinkybių.

~~26. Komisijos narių dalyvavimas Komisijos posėdžiuose yra būtinas. Neatvykimas į Komisijos posėdį gali būti pagrįstas svarbiomis priežastimis. Komisijos narys, parengęs medžiagą nagrinėti Komisijos posėdyje, apie tai informuoja Komisijos pirmininką ar Komisijos sekretorių.~~

27. Teisėjas, kurio klausimas dėl drausmės bylos iškėlimo bus nagrinėjamas, apie Komisijos posėdžio, datą, laiką ir vietą informuojamas raštu.

28. Komisijos posėdžio data, laikas, vieta ir teikimą patekusio asmens ir teisėjo nuasmeninti duomenys skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje adresu www.teismai.lt. ne vėliau kaip prieš 3 dienas iki Komisijos posėdžio.

VI. KOMISIJOS POSĖDŽIAI IR SPRENDIMAI

~~25. 29. Komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas posėdžių datą ir laiką nustato atsižvelgdamas į Komisijos narių darbotvarkę ir Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus.~~

~~26.30. Komisijos narių dalyvavimas Komisijos posėdžiuose yra būtinas. Neatvykimas į Komisijos posėdį gali būti pagrįstas svarbiomis priežastimis. Komisijos posėdžiai, kuriuose kolegialiai sprendžiami teikimo priimtumo nagrinėti Komisijos posėdyje klausimai, bei prašymai dėl konsultacijų suteikimo, gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Terminą balsuoti (argumentuotą nuomonę svarstomais klausimais pareikšti) nustato Komisijos posėdžio pirmininkas.~~

27. 31. Komisijos posėdis laikomas teisėtu, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip 4 Komisijos nariai. Apie šaukiamą posėdį ir jame svarstytinus klausimus Komisijos nariai informuojami jų nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki paskutinės termino balsuoti dienos. Komisijos nariai per 5 dienas nuo Komisijos sekretoriaus elektroninio laiško, skelbiančio apie rengiamą balsavimą ir adresuoto visiems Komisijos nariams, gavimo pateikia savo sprendimą posėdžio darbotvarkės klausimais. Elektroniniu būdu priimami sprendimai laikomi teisėtais, jeigu balsavime dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai, iš kurių bent vienas visuomenės atstovas. Sprendimai elektroniniu būdu priimami balsavime dalyvavusių Komisijos narių balsų dauguma. Jeigu balsuojant balsai pasiskirsto po lygiai, lemia Komisijos posėdžio pirmininko balsas.

~~28. Jeigu iškelti drausmės bylą siūlo Komisijos narys, drausmės bylos iškėlimo klausimas sprendžiamas tam Komisijos nariui nedalyvaujant.~~

~~29. Komisijoje priimtą teikimą pristato Komisijos narys, kuriam buvo pavesta parengti jį nagrinėti Komisijos posėdyje.~~

~~30. Komisijos narys pristato gautą teikimą, surinktą medžiagą, pasiaiškinimus, teisėjo darbo patikrinimo rezultatus ir kitas drausmės bylos iškėlimo klausimo sprendimui reikšmingas faktines aplinkybes.~~

32. Teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, jam pageidaujant ar Komisijai nusprendus, turi būti sudaryta galimybė būti išklausytam Komisijos posėdyje. Atitinkamo teismo administracija turi sudaryti galimybę minėtam teisėjui dalyvauti Komisijos posėdyje. Komisijos posėdyje, jeigu Komisija nusprendžia, kad tai būtina, taip pat gali būti išklausyti ir kiti asmenys, galintys pateikti duomenų, reikšmingų svarstomam klausimui. Komisija teikimus nagrinėja

viešai, išskyrus atvejus, kai tai pažeistų valstybės, tarnybos, komercinę paslaptį arba asmens privataus gyvenimo apsaugą. Teikimas dėl drausmės bylos iškėlimo turi būti išnagrinėtas ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija. Drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojimo diena yra laikoma teikimo gavimo diena, o jeigu 22.6 punkto pagrindu buvo atliekamas tyrimas – atlikto tyrimo medžiagos gavimo diena. Į šį laikotarpį neįskaitomas laikas, kai teisėjas nedirbo dėl ligos arba atostogų.

33. Komisijos posėdis protokoluojamas ir daromas jo garso įrašas. Protokolą pasirašo Komisijos posėdžio pirmininkas ir posėdžio sekretorius. Komisijai nutarus posėdžio eiga gali būti fiksuojama ir vaizdo priemonėmis. Komisijos narių dalyvavimas Komisijos posėdžiuose yra būtinas. Neatvykimas į Komisijos posėdį gali būti pagrįstas tik svarbiomis priežastimis.

34. Sprendimai Komisijos posėdyje priimami dalyvaujant tik Komisijos nariams. Komisijos posėdis laikomas teisėtu, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai, iš kurių dalyvauja bent vienas visuomenės atstovas.

35. Komisijos sprendimas laikomas priimtu, jei už jį balsuoja ne mažiau kaip 4 Komisijos nariai. Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisijos sprendimu Komisijos posėdis gali būti uždaras – siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, taip pat užtikrinant valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslaptčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu (išskyrus posėdžius, vykstančius elektroniniu būdu).

36. Komisija, išnagrinėjusi teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, priima vieną iš šių sprendimų: Komisijos posėdžiuose dalyvaujantiems asmenims leidžiama rinkti informaciją nenaudojant garso ar vaizdo įrašų technikos.

35.1. iškelti teisėjui drausmės bylą ir perduoti ją nagrinėti Teisėjų garbės teismui;

35.2. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei nėra nustatyta drausminės bylos iškėlimo pagrindo;

35.3. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei teisėjas pripažįsta padaręs nusižengimą ir dėl nusižengimo pobūdžio, pasekmių, teisėjo ankstesnio darbo, teisėjo požiūrio į padarytą nusižengimą ir pastangas pasekmėms pašalinti bei dėl kitų panašaus pobūdžio aplinkybių Komisija nusprendžia, jog apsvaistymas Komisijoje yra pakankamas poveikis teisėjui;

35.4. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip trys mėnesiai nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija. Drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojimo diena yra laikoma teikimo gavimo diena, o jeigu 22.2 punkto pagrindu buvo atliekamas tyrimas – atlikto tyrimo medžiagos gavimo diena. Į šį laikotarpį neįskaitomas laikas, kai teisėjas nedirbo dėl ligos arba atostogų;

35.5. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip treji metai nuo teisėjo veikos, kuri sudaro drausmės bylos iškėlimo pagrindą;

35.6. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, kuris yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys, kai Teisėjų taryba atsisakė duoti sutikimą;

35.7. atidėti klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimą ir kreiptis į Teisėjų tarybą dėl sutikimo iškelti drausmės bylą šiam teisėjui, jei jis yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys;

35.8. atidėti klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimą, pavedant Komisijos nariui surinkti papildomų įrodymų arba jeigu to pagrįstai prašo teisėjas, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą. Klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimas gali būti atidėtas neviršijant terminų, numatytų Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse.

37. Komisijos priimtas sprendimas paskelbiamas Komisijos posėdyje trumpai išdėstant motyvus. Komisijos posėdį pradeda Komisijos pirmininkas, pristatydamas Komisijos narius, nagrinėjamus klausimus bei pranešėją.

38. Komisijos sprendimai, nurodyti 35.4–35.8 punktuose ir kiti procedūriniai sprendimai tik įrašomi į posėdžio protokolą, neįforminant jų atskirais dokumentais. Komisijos pirmininkas arba nariai privalo nusišalinti tais atvejais, kai jų dalyvavimas nagrinėjant teikimą gali kelti pagrįstų

abejonių dėl Komisijos sprendimo nešališkumo ir objektyvumo. Pareikšti nušalinimą Komisijos pirmininkui arba jos nariui taip pat turi teisę teisėjas, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas yra nagrinėjamas.

39. 35.1–35.3 punktuose nurodyti sprendimai (su įžangine, aprašomąja, motyvuojamąja ir rezoliucine dalimis) surašomi ne vėliau kaip per 20 darbo dienų po sprendimo priėmimo. Sprendime nurodoma Komisijos pavadinimas, Komisijos nariai, kurie nagrinėjo klausimą dėl drausmės bylos iškėlimo, drausmės bylos iškėlimo klausimo nagrinėjimo vieta ir laikas, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, vardas, pavardė ir pareigos, asmuo, pareiškęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos posėdyje dalyvavę asmenys, posėdžio sekretorius, protokolavęs Komisijos posėdį, teisėjo veika, dėl kurios padarymo teisėjui buvo siūloma iškelti drausmės bylą, kitos aplinkybės, į kurias buvo atsižvelgta priimant sprendimą, priimto sprendimo argumentai, kuriais Komisija grindžia padarytas išvadas. Sprendimą pasirašo visi posėdyje dalyvavę Komisijos nariai. Komisijos pirmininkas arba narys laikomas nušalintu arba nusišalinusiu nuo teikimo dėl drausmės bylos iškėlimo nagrinėjimo ir nedalyvauja priimant sprendimą, jei tai patvirtina Komisijos nariai atviru balsavimu.

40. Jei teisėjui drausmės byla iškeliama dėl konkrečios jo nagrinėjamos bylos, teisėjas nuo šios bylos nušalinamas. Nušalinimo klausimą įstatymų nustatyta tvarka sprendžia teismo pirmininkas, informuotas apie drausmės bylos teisėjui iškėlimą. Komisijos posėdžio metu Komisijos narys – pranešėjas supažindina posėdžio dalyvius su teikimu bei pagal jį surinka medžiaga.

41. Teisėjui, kurio atžvilgiu išnagrinėtas klausimas dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos priimto sprendimo kopija (protokolo išrašas) ne vėliau kaip kitą dieną po sprendimo (protokolo) surašymo nusiunčiama į jo darbovietę. Sprendimo kopija (protokolo išrašas) taip pat išsiunčiami iškelti drausmės bylą siūliusiam subjektui ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininkui. Sprendimo, kuriuo iškelta drausmės byla, kopija nusiunčiama Teisėjų tarybai ir Lietuvos Respublikos Prezidentui. Teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, jam pageidaujant ar Komisijai nusprendus, turi būti sudaryta galimybė būti išklausytam Komisijos posėdyje. Jeigu teisėjas buvo tinkamai informuotas apie Komisijos posėdžio datą, vietą ir laiką, teisėjo neatvykimas nesustabdo teikimo nagrinėjimo Komisijos posėdyje. Atitinkamo teismo administracija turi sudaryti galimybę minėtam teisėjui dalyvauti Komisijos posėdyje.

42. 35.1 ir 35.3 punktuose nurodyti sprendimai skelbiami atskiroje Nacionalinės teismų administracijos interneto tinklalapio skiltyje, išskyrus atvejus, kai tai pažeistų valstybės, tarnybos, komercinę paslaptį arba asmens privataus gyvenimo apsaugą. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimų, priimtų neviešai išnagrinėjus bylą, viešai paskelbiamos tik rezoliucinės dalys. Komisijos posėdyje, jeigu Komisija nusprendžia, kad tai būtina, taip pat gali būti išklausyti ir kiti asmenys, galintys pateikti duomenų, reikšmingų svarstomam klausimui.

42. Komisijos priimti sprendimai neskundžiami.

VII. KONSULTACIJŲ TEIKIMAS

43. Teisėjų kreipimaisi dėl konsultacijų etikos klausimais nagrinėjami Komisijos posėdžiuose. Komisijos pirmininkas turi teisę prieš teikdamas klausimą svarstyti Komisijos posėdyje pareikalauti papildomų duomenų. Sprendimai Komisijos posėdyje priimami dalyvaujant tik Komisijos nariams ir Komisijos sekretoriui. Komisijos sprendimas laikomas priimtu, jei už jį balsuoja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai.

(Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimo Nr. 13P-54 (7.1.2) redakcija)

44. Į teisėjo prašymą dėl konsultacijos teikiamas rašytinis atsakymas, kurį pasirašo Komisijos pirmininkas. Komisija, išnagrinėjusi teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, priima vieną iš šių sprendimų:

44.1. iškelti teisėjui drausmės bylą ir perduoti ją nagrinėti Teisėjų garbės teismui;

44.2. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei nėra nustatyta drausmės bylos iškėlimo pagrindo;

44.3. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei teisėjas pripažįsta padaręs nusizengimą ir dėl nusizengimo pobūdžio, pasekmių, teisėjo ankstesnio darbo, teisėjo požiūrio į padarytą

nusižengimą ir pastangas pasekmėms pašalinti bei dėl kitų panašaus pobūdžio aplinkybių Komisija nusprendžia, jog apsvarstymas Komisijoje yra pakankamas poveikis teisėjui;

44.4. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip trys mėnesiai nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija;

44.5. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip treji metai nuo teisėjo veikos, kuri sudaro drausmės bylos iškėlimo pagrindą;

44.6. atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, kuris yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys, kai Teisėjų taryba atsisakė duoti sutikimą;

44.7. atidėti klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimą ir kreiptis į Teisėjų tarybą dėl sutikimo iškelti drausmės bylą šiam teisėjui, jei jis yra Teisėjų tarybos ar Teisėjų garbės teismo narys;

44.8. atidėti klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimą, pavedant Komisijos nariui surinkti papildomų įrodymų arba jeigu to pagrįstai prašo teisėjas, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą. Klausimo dėl drausmės bylos iškėlimo teisėjui sprendimo priėmimas gali būti atidėtas neviršijant terminų, nustatytų Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse;

44.9. nutraukti drausmės bylos svarstymo procedūrą nelikus drausminės atsakomybės subjekto (pasibaigus teisėjo įgaliojimams iki drausmės bylos svarstymo).

(Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 28 d. nutarimo Nr. 13P-54 (7.1.2) redakcija)

VIII. TEISĖJO, KURIO DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMO KLAUSIMAS NAGRINĖJAMAS, TEISĖS

45. Teisėjas, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą, turi teisę:

45.1. susipažinti su teikimo dėl drausmės bylos iškėlimo turiniu;

45.2. raštu ir žodžiu duoti paaiškinimus Komisijai, pateikti reikšmingas aplinkybes patvirtinančius įrodymus;

45.3. dalyvauti Komisijos posėdyje, kai nagrinėjamas drausmės bylos iškėlimo klausimas;

45.4. būti atstovaujamas Komisijos posėdyje teisėjų visuomeninės organizacijos atstovo arba advokato;

45.5. būti informuotas apie Komisijos priimtą sprendimą ar gauti jo kopiją.

45. Komisijos priimto sprendimo rezoliucinė dalis bei išdėstytų motyvų esmė paskelbiami Komisijos posėdyje.

IX. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

46. Komisija atskaitinga Teisėjų tarybai. Komisijos sprendimai (su įžangine, aprašomąja, motyvuojamąja ir rezoliucine dalimis) surašomi ne vėliau kaip per 30 dienų po sprendimo priėmimo. Dėl objektyvių priežasčių ir (ar) didelės teikimo medžiagos apimties sprendimo surašymo terminai Komisijos pirmininko sprendimu gali būti pratęsti, bet ne daugiau kaip 10 dienų ir nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų.

47. Komisiją aptarnauja Nacionalinė teismų administracija. Nacionalinė teismų administracija skiria Komisijos sekretorių, kuris nėra Komisijos narys. Sprendime nurodoma: Komisijos pavadinimas, Komisijos nariai, dalyvavę posėdyje, posėdžio vieta ir laikas, nagrinėjamas klausimas, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, vardas, pavardė ir pareigos, asmuo, pareiškęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos posėdyje dalyvavę asmenys, Komisijos sekretorius, teisėjo veika, dėl kurios padarymo teisėjui buvo siūloma iškelti drausmės bylą, kitos aplinkybės, į kurias buvo atsižvelgta priimant sprendimą, priimto sprendimo argumentai, kuriais Komisija grindžia padarytas išvadas. Jeigu Komisijos priimtame sprendime minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje

fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų vardų ir pavardžių raidėmis, kurie skiriasi nuo tikrųjų fizinių asmenų vardų ir pavardžių. Ši nuostata netaikoma teisėjų, kuriems buvo iškelta drausmės byla vardams ir pavardėms. Sprendimą pasirašo visi posėdyje dalyvavę Komisijos nariai.

48. ~~Komisijos sekretorius~~ Komisijos priimto sprendimo kopija ne vėliau kaip kitą dieną po sprendimo surašymo išsiunčiama teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas buvo išnagrinėtas bei teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininkui. Sprendimo, kuriuo iškelta drausmės byla, kopija nusiunčiama Teisėjų tarybai ir Lietuvos Respublikos Prezidentui.

~~48.1. tvarko Komisijos dokumentų apskaitą;~~

~~48.2. atlieka Komisijos posėdžių sekretoriaus funkcijas: protokoluoja posėdžius, kartu su Komisijos pirmininku pasirašo posėdžių protokolus;~~

~~48.3. Komisijos pirmininko pavedimu pasirašo kvietimus, pranešimus apie Komisijos posėdžio laiką ir vietą;~~

~~48.4. rengia Komisijos dokumentus, atlieka kitus Komisijos pirmininko pavedimus, susijusius su Komisijos veikla.~~

49. Jei teisėjui drausmės byla iškeliama dėl konkrečios jo nagrinėjamos bylos, Komisija nedelsdama, ne vėliau kaip per 3 dienas po sprendimo priėmimo raštu supažindinta su sprendimo rezoliucine dalimi teismo pirmininką.

50. Komisijos sprendimai skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje ne vėliau kaip per 10 dienų po pasirašymo, nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimų, priimtų neviešai išnagrinėjus bylą, viešai paskelbiamos tik rezoliucinės dalys.

51. Komisijos priimti sprendimai neskundžiami.

VII. TEISĖJO, KURIO DRAUSMĖS BYLOS IŠKĖLIMO KLAUSIMAS NAGRINĖJAMAS, TEISĖS

52. Teisėjas, kuriam siūloma iškelti drausmės bylą, turi teisę:

52.1. susipažinti su teikimo dėl drausmės bylos iškėlimo turiniu;

52.2. raštu ir žodžiu duoti paaiškinimus Komisijai, pateikti reikšmingas aplinkybes patvirtinančius įrodymus;

52.3. dalyvauti Komisijos posėdyje, kai nagrinėjamas drausmės bylos iškėlimo klausimas;

52.4. reikšti nušalinimus Komisijos nariams;

52.5. būti atstovaujamas Komisijos posėdyje teisėjų visuomeninės organizacijos atstovo arba advokato;

52.6. būti informuotas apie Komisijos priimtą sprendimą ir gauti jo kopiją.

VIII. TEISĖJŲ ETIKOS SKLAIDA

53. Komisija teikia konsultacijas bei rekomendacijas konkrečiais teisėjų etikos klausimais, informuoja apie Komisijoje priimtus sprendimus, inicijuoja bei organizuoja mokymus, susitikimus, diskusijas bei kitais būdais viešina Komisijos veiklą ir ugdo teisėjų etinį sąmoningumą.

54. Komisija teisėjų, teismų savivaldos institucijų ir komisijų bei teisėjus vienijančių visuomeninių organizacijų prašymus dėl konsultacijų etikos klausimais suteikimo nagrinėja Komisijos posėdžiuose. Komisijos pirmininkas prieš teikdamas klausimą svarstyti Komisijos posėdyje paskiria pranešėją, taip pat turi teisę nagrinėjamu klausimu pareikalausti papildomų duomenų.

55. Konsultacija ne vėliau kaip per 10 dienų po pasirašymo nepažeidžiant asmens

duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų, paskelbiama Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje.

56. Komisija:

56.1. kartą per metus, ne vėliau kaip iki kiekvienų metų kovo 1 d., teikia Teisėjų tarybai bei viešai Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje skelbia Komisijos metinės veiklos ataskaitą;

56.2. periodiškai, ne rečiau kaip kartą per ketvirtį, rengia teismams naujienlaiškį, kuriame pateikiama apibendrinta informacija apie Komisijos priimtus sprendimus, suteiktas konsultacijas bei kita aktuali informacija teisėjų etikos klausimais.

57. Informaciją apie Komisijos sprendimus visuomenės informavimo priemonėms teikia Komisijos pirmininkas arba jo įgaliotas Komisijos narys.

58. Komisija ne vėliau kaip iki kiekvienų metų vasario 1 d. parengia ir paskelbia viešai Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje aktualizuotą Teisėjų etikos kodekso praktinį vadovą.

X. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

59. Komisija atskaitinga Teisėjų tarybai.

60. Komisiją aptarnauja Nacionalinė teismų administracija. Nacionalinė teismų administracija skiria Komisijos sekretorių. Komisijos sekretorius nėra Komisijos narys.

61. Komisijos sekretorius:

61.1. tvarko Komisijos dokumentus;

61.2. Komisijos pirmininko pavedimu:

61.2.1. pasirašo užklausas, kvietimus, pranešimus apie Komisijos posėdžio datą, laiką ir vietą bei kitus informacinio pobūdžio dokumentus;

61.2.2. rengia Komisijos dokumentų, sprendimų projektus;

61.2.3. rengia metinės Komisijos veiklos ataskaitos projektą;

61.2.4. atlieka kitus veiksmus, susijusius su Komisijos veikla.

62. Komisijos dokumentai rengiami, tvarkomi, įtraukiami į apskaitą teisės aktų nustatyta tvarka.

DERINIMO PAŽYMA

DĖL TEISĖJŲ TARYBOS NUTARIMO „DĖL TEISĖJŲ ETIKOS IR DRAUSMĖS KOMISIJOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), vykdydama Teisėjų tarybos 2016 m. sausio 27 d. nutarimą Nr. 13P-13-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2017-2020 metų strateginių kryptių patvirtinimo“, parengė Teisėjų tarybos nutarimo „Dėl Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatų patvirtinimo“ projektą. Projektas buvo teiktas derinti Teisėjų tarybos Teisės aktų projektų rengimo komitetui ir teismams. Gautos pastabos užfiksuotos ir įvertintos šioje derinimo pažymoje.

| Nr. | Pastabas pateikęs teismas, pirmininkas | Pastabos, siūlymai | Pastabų, pasiūlymų įvertinimas |
|-----|--|--|---|
| 1. | Teisėjų tarybos narys Nerijus Meilutis | Projekto 23 p. „Nuostatų 22 punkte nurodyti sprendimai priimami per 20 darbo dienų. Pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar 20 darbo dienų, tačiau nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų. Priimti sprendimai neskundžiami.“. „Siekiant užtikrinti teisinės sistemos ir procedūrų vientisumą ir suderinamumą, nemanytina, kad šis terminas turėtų būti ilgesnis nei 10 d. d. Tai atitiktų ir LR viešojo administravimo įstatyme numatytą terminų reglamentavimą: 20 +10 d. d.“. | Atsižvelgti iš dalies Projekto 24 p. nustatoma, kad terminas gali būti pratęstas dar 10 dienų. Projekte nustatomi terminai žymimi dienomis. |
| 2. | Teisėjų tarybos narys Nerijus Meilutis | Projekto 24.2. p. „Organizuoti teisėjo darbo patikrinimą; tai atlikdamas Komisijos narys turi teisę susipažinti su visomis teisėjui perduotomis nagrinėti ir išnagrinėtomis bylomis, daryti jų nuorašus, prireikus, paimti bylas;“. „Kategoriškai nesutiktina su šios nuostatos įtvirtinimu. Komisijos nariai yra ne vien teisėjai, o pas tikrinamą teisėją gali būti ir bylų, kuriose dalis informacijos pripažinta ne vieša bylos medžiaga, ir | Atsižvelgti Nuostata nėra nauja, ji yra šiuo metu galiojančioje nuostatų redakcijoje (23.2 p.). Pažymėtina, kad praktikoje ši nuostata nėra taikoma, nes teikime pateiktą informaciją galima pasitikrinti Liteko sistemoje arba pavedant teismo pirmininkui atlikti tyrimą, todėl su pastaba sutiktina ir nuostata iš Projekto išbrauktina. |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | bylų, kuriose paskirti uždari posėdžiai. Suprantant, jog gali būti atvejų, kuomet šis reikalingumas būtinas, jį kuo puikiausiai galima išspręsti tokį patikrinimą pavesdami atlikti vidinį ar išorinį administravimą atliksiančiam subjektui.“. | |
| 3. | Teisėjų tarybos narys Nerijus Meilutis | Projekto 46 p. „Komisijos sprendimai (su įžangine, aprašomąja, motyvuojamąja ir rezoliucine dalimis) surašomi ne vėliau kaip per 20 darbo dienų po sprendimo priėmimo.“. „Paprastai terminai sprendimams ir nuosprendžiams bylose skelbti skaičiuojami kalendorinėmis dienomis. Suprantant, kad tai ne byla (procesine prasme), tačiau manytina, kad geriau atrodytų 30 dienų kalendorinis terminas.“. | Atsižvelgti Projekto 46 p. nustatyti, kad Komisijos sprendimai surašomi per 30 dienų po sprendimo priėmimo |
| 4. | Teisėjų tarybos narys Nerijus Meilutis | Projekto 46.2. p. Dėl objektyvių priežasčių ir (ar) didelės teikimo medžiagos apimties sprendimo surašymo terminai Komisijos pirmininko sprendimu gali būti pratęsti, bet ne daugiau kaip 10 darbo dienų ir nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų. „Manytina, kad ši dalis apskritai nėra reikalinga, bet jei ją palikti – tai 10 dienų kalendorinio termino taip pat pakaks.“. | Atsižvelgti iš dalies. Projekto 46 punkte nustatytas 10 dienų pratęsimo terminas. |
| 5. | Teisėjų tarybos narys Nerijus Meilutis | Projekto 48 p. „Teisėjui, kurio atžvilgiu išnagrinėtas klausimas dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos priimto sprendimo kopija bei, jei buvo pateikta Komisijos nario atskirosi nuomonė, - jos kopija, ne vėliau kaip kitą dieną po sprendimo surašymo nusiunčiama į jo darbovietę. Sprendimo kopija taip pat išsiunčiama iškelti drausmės bylą siūliusiam subjektui ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininkui. Sprendimo, kuriuo iškelta drausmės byla, | Atsižvelgti Projekte atsisakyta atskirosios nuomonės instituto. |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>kopija nusiunčiama Teisėjų tarybai ir Lietuvos Respublikos Prezidentui.</p> <p>„Bendra atskirosios nuomonės esmė yra ta, kad ji surašoma ir pridedama prie sprendimo iš karto po sprendimo paskelbimo, o ne po kažkurio tai laiko, kai jau sprendimą pasirašę visi Komisijos nariai. Todėl man atrodo labai nelogiška ir prieštaringa pačiam teorijoje apibrėžiamam sprendimo ir atskirosios nuomonės paskelbimui, jei dar leidžiam po Sprendimo paskelbimo nariam surašyti atskirąją nuomonę. Juk gali būti ir tokia situacija (pvz. kokioj labai rezonansinėj byloj), kad neliks daugumos sprendimui, jei po to dar per dvi dienas keletas narių išdėstys atskiras nuomones, kas tuo pačiu reiškia, kad balsuota „prieš“ ir priimant sprendimą. Siūlau įdėti prie atskirosios nuomonės ir teorijoje sutinkamą ir „konkuruojančią nuomonę“, t.y. kuomet narys sutinka su rezultatu, bet nesutinka su sprendimo vienais ar kitais motyvais.“.</p> | |
| 6. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | <p>Projekto 6.2 . p. „Kai yra drausminės atsakomybės pagrindo požymiai, kelti drausmės bylas teisėjams“.</p> <p>“Siūloma vartoti Nuostatų 15 ir 16 punkte nustatytą sąvoką „drausmės bylos iškėlimo pagrindo“.</p> | <p>Atsižvelgti. Projekto 6.2. punktas formuluojamas taip: „kai yra drausmės bylos iškėlimo pagrindas“.</p> |
| 7. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | <p>Projekto 10.1 p. „Susipažįsta su gautų teikimų medžiaga“</p> <p>„Siūlytina: „susipažįsta su gautais teikimais su pagal juos surinka medžiaga“</p> | <p>Atsižvelgti Projekto 10.1. formuluoti taip: „susipažįsta su gautais teikimais ir su kita surinka medžiaga;“</p> |
| 8. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas | <p>Projekto 10.5. p. „Turi teisę pareikšti atskirąją nuomonę, jei nesutinka su Komisijos priimtu sprendimu“.</p> | <p>Atsižvelgti. Atsisakyti Nuostatų projekte atskirosios nuomonės instituto įvedimo. Teisėjų garbės teismo nuostatuose</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | Ramūnas Gadliauskas | Išreikšta abejonę atskirosios nuomonės instituto reikalingumu, argumentuojant, kad TEDK tik iškelia drausmės bylą arba atsisako ją kelti. Galutinius sprendimus priima Garbės teismas, ten atskiroji ar konkuruojanti nuomonė galėtų būti. | įtvirtinta Teisėjų garbės teismo nario teisė pateikti atskirąją nuomonę (11.4 p.). |
| 9. | Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas Ramūnas Gadliauskas | Projekto 11 p. „Tais atvejais, kai Komisijos pirmininkas laikinai negali atlikti šiuose Nuostatuose numatytų funkcijų, jas atlieka Komisijos pirmininko potvarkiu paskirtas Komisijos narys – teisėjas, o nesant tokio potvarkio – vyriausias pagal amžių Komisijos narys – teisėjas.“. „Manytina, kad be teisėto pagrindo diskriminuojami Komisijos nariai – neteisėjai. Patogumas ir tikslingumas nėra pagrindas taip išskirti vienus narius iš kitų.“. | Atsižvelgti. Projekto 11 p. formuluoti taip: „tais atvejais, kai Komisijos pirmininkas laikinai negali atlikti šiuose Nuostatuose numatytų funkcijų, jas atlieka Komisijos pirmininko potvarkiu paskirtas Komisijos narys, o nesant tokio potvarkio – vyriausias pagal amžių Komisijos narys.“. |
| 10. | Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas Ramūnas Gadliauskas | Projekto 12 p. „Komisijos pirmininko ir Komisijos nario įgaliojimai pasibaigia šiais atvejais:“. „Du iš penkių įgaliojimų pasibaigimo pagrindų taikomi tik Komisijos nariams teisėjams. Ar ne aiškiau būtų formuluoti tris įgaliojimų pasibaigimo pagrindus visiems Komisijos nariams, po to pridėti „Komisijos nario - teisėjo įgaliojimai pasibaigia ir...“. | Neatsižvelgti Projekto 12 punkte įgaliojimų pasibaigimo pagrindai nustatyti atsižvelgiant į teisinį reglamentavimą, turinys jų nesikeičia, todėl šio punkto struktūros keisti nėra būtinybės. |
| 11. | Teisėjų tarybos pirmininko pavaduotojas Ramūnas Gadliauskas | Projekto 18 p. „Šiame punkte nustatyti subjektai, kurie turi teisę siūlyti teisėjui iškelti drausmės bylą pateikiant motyvuotą teikimą, tarp kurių nėra Teisėjų etikos ir drausmės komisijos. Teismų įstatymo 84 straipsnio 4 dalyje ir 5 dalyje, nustatyti subjektai, tarp kurių yra Teisėjų etikos ir drausmės komisija“. | Atsižvelgti. 18.2 p. punkte nustatyti, kad teisę siūlyti teisėjui iškelti drausmės bylą pateikiant motyvuotą teikimą turi Teisėjų etikos ir drausmės komisija |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 12. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | Projekto 19 p. „Iš galiojančios Nuostatų redakcijos perkelta nuostata, kad Lietuvos vyriausiojo administracinio ir apygardų administracinių teismų pirmininkai neturi teisės siūlyti iškelti drausmės bylos bendrosios kompetencijos teismų teisėjams, o Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų ir apylinkių teismų pirmininkai neturi teisės siūlyti iškelti drausmės bylos administracinių teismų teisėjams nėra pagrįstas Teismų įstatymo nuostatomis“. | Atsižvelgti Nuostata iš Projekto pašalinta kaip neturinti teisinio pagrindo. |
| 13. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | Projekto 21.4. punktas „Nepasirašytas, neatitinkantis teikimui keliamų reikalavimų, neargumentuotas, nekonkretus, deklaratyvus pobūdžio, nesuprantamo ar įžeidžiančio turinio teikimas Komisijoje jos pirmininko sprendimu nenagrinėjamas ir apie tai informuojamas teikimą pateikęs asmuo.“. „Ši nuostata turėtų būti dėstoma atskiru punktu ir turi būti numatyta, kas nustato, kad teikimas neatitinka nustatytų reikalavimų.“. | Atsižvelgta. Ši nuostata suformuluota kaip vienas iš teikimo atsisakymo nagrinėti pagrindų 23.1. punkte: „teikimas neatitinka Nuostatų 21 punkte nustatytų reikalavimų, yra neargumentuotas, nekonkretus, deklaratyvus pobūdžio, nesuprantamo ar įžeidžiančio turinio.“. |
| 14. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | Projekto 21 p. „Komisijai pateikiamas teikimas dėl galimai teisėjo padaryto etikos pažeidimo turi būti:“. „Visame Nuostatų tekste vartojami keli pažeidimų apibrėžimai; etikos pažeidimas, etikos ir drausmės pažeidimas, tiesiog pažeidimas, nusižengimas. Gal vertėtų, kur galima, suvienodinti ir vartoti tik žodį „pažeidimas““. | Atsižvelgta Projekte yra vartojamos sąvokos „nusižengimas“ (atsižvelgiant į Teismų įstatymo 83 straipsnyje esantį apibrėžimą), o asmenų prašymai iškelti drausmės bylą, kuriuose nurodytas teisėjas, padaręs konkretų nusižengimą ir šį nusižengimą pagrindžiantys argumentai, laikomi teikimais dėl drausmės bylos iškėlimo |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 15. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | <p>Projekto 24.2. p. „Organizuoti teisėjo darbo patikrinimą; tai atlikdamas Komisijos narys turi teisę susipažinti su visomis teisėjui perduotomis nagrinėti ir išnagrinėtomis bylomis, daryti jų nuorašus, prirėikus, paimti bylas;“ Siūloma nurodytą Komisijos nario teisę detaliau apibrėžti, išskiriant bylas, kuriose medžiaga yra nevieša, atsisakant galimybės paimti bylą, paliekant tik galimybę susipažinti</p> | <p>Atsižvelgta. Žr. Derinimo pažymos 2 p.</p> |
| 16. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | <p>Projekto 28 p. „Komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas posėdžių datą ir laiką nustato atsižvelgdamas į Komisijos narių darbotvarkę ir Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus. Apie Komisijos posėdį pranešama teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas bus nagrinėjamas. Komisijos posėdžio darbotvarkė, nurodant, kokio asmens teikimas bus nagrinėjamas, ne vėliau kaip prieš tris dienas iki posėdžio, skelbiama Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje.“ „Iš dalies kartojasi su 27 punktu, vartojamos skirtingos sąvokos - „dėl kurio galimo etikos pažeidimo“, „kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas““.</p> | <p>Atsižvelgta. Projekto 29 punkte nustatoma, kad Komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas posėdžių datą ir laiką nustato atsižvelgdamas į Komisijos narių darbotvarkę ir Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus. Nuostata dėl teisėjo informavimo apie Komisijos posėdį formuluojama 27 ir 28 punktuose, įvedant sąvoką „dėl drausmės bylos iškėlimo“.</p> |
| 17. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | <p>Projekto 29 p. „Labai daug būdų – nuotolinis, elektroninis. Nebeaišku, kas koku būdu vyksta – posėdžiai, sprendimų priėmimas, balsavimas. Reikėtų vienodinti.“.</p> | <p>Atsižvelgta. Projekto 30 ir 31 punktuose sukonkretinta Komisijos posėdžių organizavimo forma, atsisakant perteklinių sąvokų „nuotolinis“ bei nustatant, kad 30. Komisijos posėdžiai, kuriuose kolegialiai sprendžiami teikimo priimtino nagrinėti Komisijos posėdyje klausimai, bei prašymai dėl konsultacijų suteikimo, gali vykti naudojant elektroninių ryšių technologijas. Terminą balsuoti (argumentuotą</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | | <p>nuomonę svarstomais klausimais pareikšti) nustato Komisijos posėdžio pirmininkas.</p> <p>31. Apie šaukiamą posėdį ir jame svarstytinus klausimus Komisijos nariai informuojami jų nurodytais elektroninio pašto adresais ne vėliau kaip prieš 5 dienas iki paskutinės termino balsuoti dienos. Komisijos nariai per 5 dienas nuo Komisijos sekretoriaus elektroninio laiško, skelbiančio apie rengiamą balsavimą ir adresuoto visiems Komisijos nariams, gavimo pateikia savo sprendimą posėdžio darbotvarkės klausimais. Elektroniniu būdu priimami sprendimai laikomi teisėtais, jeigu balsavime dalyvauja ne mažiau kaip keturi Komisijos nariai, iš kurių bent vienas visuomenės atstovas. Sprendimai elektroniniu būdu priimami balsavime dalyvavusių Komisijos narių balsų dauguma. Jeigu balsuojant balsai pasiskirsto po lygiai, lemia Komisijos posėdžio pirmininko balsas.</p> |
| 18. | Teisėjų tarybos pirmininko pavadootojas Ramūnas Gadliauskas | <p>Projekto 53 punktas.</p> <p>„Komisija nagrinėja teisėjų, teismų savivaldos institucijų ir komisijų bei teisėjus vienijančių asociacijų prašymus dėl konsultacijų etikos klausimais suteikimo Komisijos posėdžiuose. Komisijos pirmininkas prieš teikdamas klausimą svarstyti Komisijos posėdyje paskiria pranešėją, taip pat turi teisę pareikalauti papildomų duomenų“</p> <p>„Siūlytina - „visuomeninių organizacijų“.</p> | <p>Atsižvelgta.</p> <p>Projekto 54. Nustatoma: „Komisija nagrinėja teisėjų, teismų savivaldos institucijų ir komisijų bei teisėjus vienijančių visuomeninių organizacijų prašymus dėl konsultacijų etikos klausimais suteikimo Komisijos posėdžiuose.“.</p> |
| 19. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimantas Norkus | <p>Projekto 47 p., „Komisijos narys, nesutikdamas su Komisijos sprendimu ar jo dalimi, ne vėliau kaip per dvi darbo dienas nuo Komisijos sprendimo surašymo gali raštu pateikti motyvuotą atskirąją nuomonę, kuri pridedama prie Komisijos sprendimo.“.</p> <p>„Projekto 48. Teisėjui, kurio atžvilgiu išnagrinėtas klausimas dėl</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsisakoma pasiūlymo priimant TEDK priimant sprendimus įvesti atskirosios nuomonės pateikimo nuostatų įvedimui</p> <p>Projekto 48 punkte neatsisakyta nuostatos sprendimo kopiją siųsti Lietuvos Respublikos Prezidentui,</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| | | <p>drausmės bylos iškėlimo, Komisijos priimto sprendimo kopija bei, jei buvo pateikta Komisijos nario atskiroji nuomonė, - jos kopija, ne vėliau kaip kitą dieną po sprendimo surašymo nusiunčiama į jo darbovietę. Sprendimo kopija taip pat išsiunčiama iškelti drausmės bylą siūliusiam subjektui ir teismo, kuriame teisėjas dirba, pirmininkui. Sprendimo, kuriuo iškelta drausmės byla, kopija nusiunčiama Teisėjų tarybai ir Lietuvos Respublikos Prezidentui.“</p> <p>Išreikšta abejonė, ar tikslinga siųsti sprendimo kopiją Prezidentui, kai teisėjui yra iškelta drausmės byla, nes TEDK vertinimas yra preliminarus, jį gali pakeisti Garbės teismas.</p> | <p>kadangi Be Teismų įstatymo 83–86 straipsniuose nustatytos teisėjo, savo poelgiu pažėminusio teisėjo vardą, atleidimo iš pareigų procedūros, teisėjas, savo poelgiu pažėminęs teisėjo vardą, gali būti atleidžiamas iš pareigų ir Respublikos Prezidento dekretu, patarus Teisėjų tarybai, t. y., teisėjo veiklos nevertinus drausmine tvarka (Teismų įstatymo 90 straipsnio 1 dalies 5 punktas, 6 ir 7 dalys). Atsižvelgiant į šį reglamentavimą, manytina, kad sprendimo kopija, kai teisėjui iškeliama drausmės byla, siųstina Lietuvos Respublikos Prezidentui.</p> |
| 20. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 21.4. p. „Nepasirašytas, neatitinkantis teikimui keliamų reikalavimų, neargumentuotas, nekonkretus, deklaratyvus pobūdžio, nesuprantamo ar įžeidžiančio turinio teikimas Komisijoje jos pirmininko sprendimu nenagrinėjamas ir apie tai informuojamas teikimą pateikęs asmuo“,</p> <p>„Siūlytina formuluoti kaip atskirą punktą.“.</p> | <p>Atsižvelgta Žr. Derinimo pažymos 13 punktą.</p> |
| 21. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 24.2 p. „Organizuoti teisėjo darbo patikrinimą; tai atlikdamas Komisijos narys turi teisę susipažinti su visomis teisėjui perduotomis nagrinėti ir išnagrinėtomis bylomis, daryti jų nuorašus, prireikus, paimti bylas;“</p> <p>„Nors tokia teisė yra ir dabartinėje Nuostatų versijoje, - ją reikėtų siaurinti, pvz., padarant išlygą, išskyrus įstatymų numatytus atvejus. Taip pat siūlau atsisakyti teisės “paimti bylas”, nes neaiškus jos turinys, gali būti įvairiai interpretuojama, pvz., paimti bylą iš teisėjo nagrinėjimo, nušalinti jį nuo nagrinėjimo, bet tai prieštarautų įstatymui“.</p> | <p>Atsižvelgta. 24.2. nuostatos atsisakyta. Žr. Derinimo pažymos 2 punktą.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 22. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 28 p. „Komisijos posėdžiai paprastai vyksta Nacionalinės teismų administracijos patalpose. Komisijos posėdžius šaukia Komisijos pirmininkas. Komisijos pirmininkas posėdžių datą ir laiką nustato atsižvelgdamas į Komisijos narių darbotvarkę ir Teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytus terminus. Apie Komisijos posėdį pranešama teisėjui, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas bus nagrinėjamas. Komisijos posėdžio darbotvarkė, nurodant, kokio asmens teikimas bus nagrinėjamas, ne vėliau kaip prieš tris dienas iki posėdžio, skelbiama Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje“.</p> <p>„Derinti su 27 punktu”</p> | <p>Atsižvelgta. Žr. Derinimo pažymos 16 p.</p> |
| 23. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 34 p. „Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisija gali priimti sprendimą dėl uždaro Komisijos posėdžio, jeigu Komisijos posėdžio metu gali būti atskleisti bylos duomenys ar kiti duomenys, sudarantys valstybės ar tarnybos paslaptį, ar duomenys apie privatų asmens gyvenimą.“.</p> <p>„Reikia derinti su kitais teisės aktais ir platesniu paslapčių sąrašu. Formuliuotė “bylos duomenys” labai plati ir kelia abejonių. Pvz., aplinkybė, kad teisėjas vilkino bylą irgi yra bylos duomenys, todėl reikia sieti su asmens duomenimis, o ne bylos duomenimis.“.</p> | <p>Atsižvelgta 35 p. formuluojamas taip: „Komisijos posėdžiai yra vieši. Komisijos sprendimu Komisijos posėdis gali būti uždaras – siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, taip pat užtikrinant valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Komisijos posėdžio eiga fiksuojama daromu garso įrašu, kuris laikomas posėdžio protokolu (išskyrus posėdžius, vykstančius elektroniniu būdu).“</p> |
| 24. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 44.4. p. „Atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip trys mėnesiai nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija. Drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojimo diena yra laikoma teikimo gavimo diena, o jeigu 22.6 punkto pagrindu buvo atliekamas tyrimas – atlikto tyrimo medžiagos gavimo diena. Į šį laikotarpį neįskaitomas laikas, kai teisėjas nedirbo dėl ligos arba atostogų“;</p> | <p>Atsižvelgta. Atsisakyta perteklinio reglamentavimo ir 44.4. punktą Projekte formuluoti: „atsisakyti iškelti drausmės bylą teisėjui, jei praėjo daugiau kaip trys mėnesiai nuo tos dienos, kai apie drausmės bylos iškėlimo pagrindo buvimą sužinojo Komisija“;</p> |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | „Dubliuoja 31 punktą“. | |
| 25. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 46 p. „Komisijos sprendimai (su įžangine, aprašomąja, motyvuojamąja ir rezoliucine dalimis) surašomi ne vėliau kaip per 20 darbo dienų po sprendimo priėmimo. Sprendime nurodoma Komisijos pavadinimas, Komisijos nariai, kurie nagrinėjo klausimą dėl drausmės bylos iškėlimo, drausmės bylos iškėlimo klausimo nagrinėjimo vieta ir laikas, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, vardas, pavardė ir pareigos, asmuo, pareiškęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos posėdyje dalyvavę asmenys, posėdžio Komisijos sekretorius, protokolavęs Komisijos posėdį, teisėjo veika, dėl kurios padarymo teisėjui buvo siūloma iškelti drausmės bylą, kitos aplinkybės, į kurias buvo atsižvelgta priimant sprendimą, priimto sprendimo argumentai, kuriais Komisija grindžia padarytas išvadas. Sprendimą pasirašo visi posėdyje dalyvavę Komisijos nariai. Dėl objektyvių priežasčių ir (ar) didelės teikimo medžiagos apimties sprendimo surašymo terminai Komisijos pirmininko sprendimu gali būti pratęsti, bet ne daugiau kaip 10 darbo dienų ir nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų.“</p> <p>„Formuluoti atskirus punktus – vieną dėl terminų ir jų pratęsimo, o kitą dėl sprendimo turinio“.</p> | <p>Atsižvelgta. Projekte nuostatos dėl terminų ir sprendimų turinio išdėstytos 46 ir 47 punktuose:</p> |

| | | | |
|-----|--|---|---|
| 26. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>47 p.</p> <p>„Komisijos narys, nesutikdamas su Komisijos sprendimu ar jo dalimi, ne vėliau kaip per dvi darbo dienas nuo Komisijos sprendimo surašymo gali raštu pateikti motyvuotą atskirąją nuomonę, kuri pridedama prie Komisijos sprendimo.“</p> <p>„Pasisakoma apskritai prieš atskirąją nuomonę TEDK veikloje. Komisija nėra Garbės teismas – jos vertinimas preliminarus, toliau gali pasisakyti Garbės teismas“.</p> | <p>Atsižvelgta.</p> <p>Projekte atsisakoma pasiūlyto atskirosios nuomonės instituto.</p> |
|-----|--|---|---|

| | | | |
|-----|--|--|---|
| 27. | Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas Rimvydas Norkus | <p>Projekto 50 punktas.</p> <p>„Komisijos sprendimai skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje ne vėliau kaip per 10 darbo dienų po pasirašymo, nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimų, priimtų neviešai išnagrinėjus bylą, viešai paskelbiamos tik rezoliucinės dalys.</p> <p>„Nuostatos derintinos su 34 punktu“.</p> | <p>Atsižvelgta.</p> <p>50 punkto nuostatos dėl TEDK sprendimo viešinimo konsoliduotos su Projekto 35 punktu:</p> <p>„Komisijos sprendimai skelbiami Nacionalinės teismų administracijos interneto svetainėje ne vėliau kaip per 10 dienų po pasirašymo, nepažeidžiant asmens duomenų apsaugos, valstybės, tarnybos, komercinės, profesinės ir kitų įstatymų saugomų paslapčių apsaugos reikalavimų, taip pat laikantis kitų įstatymuose numatytų apribojimų ir draudimų. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos sprendimų, priimtų neviešai išnagrinėjus bylą, viešai paskelbiamos tik rezoliucinės dalys.“.</p> |
|-----|--|--|---|

| | | | |
|-----|----------------|---|---|
| 28. | Algis Norkūnas | <p>„1. Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato Teisėjų etikos ir drausmės komisijos darbo tvarką, jos posėdžių šaukimo ir vedimo, sprendimų priėmimo tvarką, teisėjų konsultavimo etikos klausimais, drausmės bylų teisėjams iškėlimo procedūrą, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, teisės ir pareigas, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narių teisės ir pareigas vykdant jiems priskirtas funkcijas.“.</p> <p>„Kadangi įvedame naują veiklą, prevencinę, vietoj prevencinės siūlytina kita - teisėjų etikos organizavimo ir koordinavimo veikla; teisėjų etikos vystymas; teisėjų etikos plėtotės veikla; komisijos veikla plėtojant teisėjų etinį sąmoningumą. Prevencija susijusi tik su sankcijomis, o ir terminologija yra drausminimo atspalvio. Dabar visa teisėjų etika gaunasi tik drausminamoji – kiek reikalinga nubausti. Bet etika yra savanoriški įsipareigojimai, kad būtų pozityviau veikiama, o ne tik kad nubaustume ar išvengtume atsakomybės. Sujungiant VIII ir IX skirsnius siūlau pakeisti pavadinimą į vieną iš siūlomų, kadangi teisėjų etikos vystymo (gilinimo, plėtojimo) veikla (organizavimas, koordinavimas) apimtų ir konsultacijų teikimą. Tekste siūlytina suvienodinti pavadinimus į „teisėjų etikos““.</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>1 punktas pakoreguotas taip: Teisėjų etikos ir drausmės komisijos nuostatai (toliau – Nuostatai) nustato Teisėjų etikos ir drausmės komisijos darbo tvarką, jos posėdžių šaukimo ir vedimo, sprendimų priėmimo tvarką, teisėjų konsultavimo etikos klausimais, drausmės bylų teisėjams iškėlimo procedūrą, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, teisės ir pareigas, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narių teisės ir pareigas vykdant jiems priskirtas funkcijas bei ugdant teisėjų etinį sąmoningumą.</p> |
| 29. | Algis Norkūnas | <p>2 punktas</p> <p>„Teisėjų etikos ir drausmės komisija (toliau – Komisija) yra teismų savivaldos institucija, konsultuojanti teisėjus etikos klausimais, sprendžianti drausmės bylų teisėjams iškėlimo klausimus.“</p> <p>„Atsižvelgti į 31 Derinimo pažymos punkte nurodytą pastabą“</p> | <p>Atsižvelgta</p> <p>2 punkte formuluojama: „Teisėjų etikos ir drausmės komisija (toliau – Komisija) yra teismų savivaldos institucija, konsultuojanti teisėjus etikos klausimais, sprendžianti drausmės bylų teisėjams iškėlimo klausimus bei užtikrinanti teisėjų etikos skaidrą“.</p> |
| 30 | Algis Norkūnas | <p>„6.5. inicijuoti ir organizuoti renginius teisėjų etikos klausimais“</p> | <p>Neatsižvelgta</p> <p>Nurodytų Komisijos uždavinių įgyvendinimui priemonės apibrėžtos Nuostatų 53 punkte bei 56.3 p.</p> |

| | | | |
|-----|----------------|---|--|
| | | „Be šių tikslų turėtų būti teisėjų ar jų institucijų siūlymų teisėjų etikos klausimais tyrinėjimas, svarstymas, apibendrinimas ir kitoks teisėjų etinio sąmoningumo vystymas; teisėjų etikos mokymas“. | |
| 31. | Algis Norkūnas | 9.1. p. „Komisijos vardu, vadovaudamasis Nuostatų 22 punkte nurodytais pagrindais, priima sprendimą dėl teikimo nagrinėjimo / nenagrinėjimo Komisijos posėdyje;“. Siūlytina: „sprendžia ar priimti teikimą nagrinėti Komisijos posėdyje; arba: dėl teikimo priimtumo“. | Atsižvelgta 9.1. pakoreguotas ir išdėstytas taip: „Komisijos vardu, vadovaudamasis Nuostatų 22 punkte nurodytais pagrindais, sprendžia dėl teikimo priimtumo nagrinėti Komisijos posėdyje;“. |
| 32. | Algis Norkūnas | „9.5.p. nustatyta, kad Komisijos pirmininkas perduoda Teisėjų garbės teismui teisėjui iškelta drausmės byla; Nuostata vertintina kaip perteklinė, nes nurodytą sprendimą padaro Komisija rezoliucinėje dalyje, o lydraščių pasirašymas numatytas 9.7 punkte“. | Atsižvelgta Ši nuostata iš Projekto išbraukta kaip perteklinė |
| 33. | Algis Norkūnas | „10.5. p. nustatyta, kad Komisijos narys turi teisę pareikšti atskirąją nuomonę, jei nesutinka su Komisijos priimtu sprendimu. Pareikšta nuomonė, kad šis institutas nereikalingas. Komisijos narys turi teisę į nuomonę, bet ar yra poreikis ir būtinybė tai formalizuoti? Gali kelti diskusijas su kolegomis, viešai susirinkimuose ir publikacijose. Teisinių pasekmių nesukuria, todėl tai tik biurokratinis apkrovimas.“ | Atsižvelgta Projekte siūlytino atskirosios nuomonės instituto atsakyti |
| 34. | Algis Norkūnas | 21 p. „Komisijai pateikiamas teikimas dėl galimai teisėjo padaryto etikos pažeidimo turi būti:“ „Suvienodinti Nuostatų projekte teikimo apibrėžimą ir kalbant apie etiką, tai turi būti „teisėjų etika““. | Atsižvelgta Žr. Derinimo pažymos 14 punktą |

| | | | |
|-----|----------------|---|--|
| 35. | Algis Norkūnas | 21.4. p. „formuluota nuostata „neatitinkantis teikimui keliamų reikalavimų“ yra apibendrinantis, neturintis aiškaus turinio. Atsisakymo nagrinėti teikimą pagrindai suformuluotini atskirai.“ | Atsižvelgta Žr. Derinimo pažymos 13 punktą |
| 36. | Algis Norkūnas | 22.3.2. p. „jau yra priimtas sprendimas dėl konkrečių skundžiamų teisėjo veiksmų ir teikime nėra nurodyta naujų aplinkybių, galimai sudarančių drausmės bylos iškėlimo pagrindą;“ „Siūlyta patikslinti, nes, matyt, turime galvoje tapatų ir pakartotinai paduodamą be jokių naujų aplinkybių, kai TEDK ar pirmininkas jau yra sprendęs dėl priėmimo“. | Atsižvelgta Nuostata kaip savarankiškas teikimo atsisakymo nagrinėjimo pagrindas suformuluota Projekto 23.3. punkte |
| 37. | Algis Norkūnas | 22.7. punktas „pavesti Komisijos nariui priimti vieną iš šių Nuostatų 22 punkte nurodytų sprendimų, kai dėl objektyvių priežasčių nusišalina nuo sprendimų priėmimo. Nusišalinimą nuo 22 punkte nurodytų sprendimų priėmimo pirmininkas išsprendžia priimdamas rezoliuciją.“. „Siūlyta patikslinti ir šį punktą suderinti su 11 punktu. Jeigu pirmininkas nusišalina, tai jis neturi teisės daryti jokių patvarkymų dėl to klausimo. Jau nuostatuose reikia pasakyti, kad pirmininkas nusišalina, o jam nusišalinus jo pareigas svarstant tą klausimą vykdo vyriausias pagal amžių komisijos narys.“. | Atsižvelgta. Projekto 22.7. punkte suformuluota nuostata, kad Komisijos pirmininkas turi teisę nusišalinti, kai yra objektyvių priežasčių, nuo sprendimų priėmimo. Nusišalinimą nuo 22 punkte nurodytų sprendimų priėmimo Komisijos pirmininkas išsprendžia priimdamas rezoliuciją. Tuo atveju, kai Komisijos pirmininkas nusišalina nuo sprendimo priėmimo jo funkcijas atlieka vyriausiasis pagal amžių Komisijos narys. |
| 38. | Algis Norkūnas | 22.3. p. „informuoti teikimą pateikusį asmenį į apie teikimo nenagrinėjimą, nurodant sprendimo motyvus. Teikimą nagrinėti atsisakoma, jeigu.“ „Siūloma palikti tik informavimą. Atsisakymo priimti pagrindus suformuluoti atskirai, kaip jau minėta“. | Atsižvelgta Projekto 23 punkte atskirai suformuluoti atsisakymo nagrinėti pagrindai. |

| | | | |
|-----|----------------|---|---|
| 39. | Algis Norkūnas | <p>„Nuostatų 22 punkte nurodyti sprendimai priimami per 20 darbo dienų. Pirmininko sprendimu šis terminas gali būti pratęstas dar 20 darbo dienų, tačiau nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 84 straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytų terminų. Priimti sprendimai neskundžiami“.</p> <p>„Apsispręsti, ar darbo dienas naudojame, kad nuosekliai būtų visuose nuostatų terminuose“.</p> | <p>Atsižvelgta</p> <p>Projekto 24 punkte terminas 22 punkte nurodytiems sprendimams priimti nustatomas – per 20 dienų.</p> |
| 40. | Algis Norkūnas | <p>26 p.</p> <p>„Apie Komisijos posėdžio datą, laiką ir vietą raštu pranešama teisėjui, dėl kurio galimo etikos pažeidimo gautas teikimas“.</p> <p>„Ar tik raštu per paštą, ar ir el. susisiekimu, telefonu?“</p> | <p>Neatsižvelgti</p> <p>Manytina, kad ši nuostata yra organizacinio pobūdžio ir nereikalaujanti siuntimo formų detalizavimo.</p> |
| 41. | Algis Norkūnas | <p>35 p.</p> <p>„Komisijos posėdžio metu draudžiama daryti vaizdo ir garso įrašus, išskyrus šių Nuostatų 42 punkte nurodytus atvejus. Siūloma šį straipsnį derinti su 42 p., gal sujungti, kuriame kalbame apie viešumą. Gal išdėstyti, kad posėdis viešas, jo turinys yra fiksuojamas oficialiai daromu garso įrašu. Pabandyti suformuluoti taip, kaip tai yra BPK ar CPK dėl viešumo, bet ten nėra žodžio draudžiama. <u>Kitiems asmenims leidžiama viešai rinkti informaciją, nenaudojant garso ar vaizdo įrašų technikos.</u> Neleidimas filmuoti nepažeidžia viešumo principo, kadangi posėdis viešas ir galima gauti informaciją jos stebėjimo, užsirašymo ar nusipiešimo būdu, bet ne visais įmanomais informacijos rinkimo būdais, pvz., filmavimo. Tik tą neleidimą reikia delikačiau suformuluoti. Tai susiję su teisėjo ir teismo nepriklausomumu ir pasitikėjimo išsaugojimu, kadangi komisijos posėdžiuose svarstomi tik įtarimai ir prielaidos“.</p> | <p>Atsižvelgti.</p> <p>Projekto 36 punktas formuluojamas: „Komisijos posėdžiuose dalyvaujantiems asmenims leidžiama rinkti informaciją nenaudojant garso ar vaizdo įrašų technikos“.</p> |

| | | | |
|-----|----------------|--|---|
| 42. | Algis Norkūnas | <p>46 p.</p> <p>„Komisijos sprendimai (su įžangine, aprašomąja, motyvuojamąja ir rezoliucine dalimis) surašomi ne vėliau kaip per 20 darbo dienų po sprendimo priėmimo. Sprendime nurodoma Komisijos pavadinimas, Komisijos nariai, kurie nagrinėjo klausimą dėl drausmės bylos iškėlimo, drausmės bylos iškėlimo klausimo nagrinėjimo vieta ir laikas, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, vardas, pavardė ir pareigos, asmuo, pareiškęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos posėdyje dalyvavę asmenys, Komisijos sekretorius, protokolavęs Komisijos posėdį, teisėjo veika, dėl kurios padarymo teisėjui buvo siūloma iškelti drausmės bylą, kitos aplinkybės, į kurias buvo atsižvelgta priimant sprendimą, priimto sprendimo argumentai, kuriais Komisija grindžia padarytas išvadas. Sprendimą pasirašo visi posėdyje dalyvavę Komisijos nariai“.</p> <p>„Ar tai visada bus sprendimai dėl drausmės bylos iškėlimo, jei tai bus procedūriniai klausimai, tai gal nereikia detalizuoti, t.y. svarstyčiau pašalinti „dėl drausmės bylos iškėlimo“, tai leistų taikyti visiems komisijos priimamiems sprendimams“.</p> | <p>Atsižvelgti</p> <p>Siūloma nurodyti nagrinėjamas klausimas.</p> <p>Reikalavimai sprendimui formuluojami atsižvelgiant ir į pastabą, esančią Derinimo pažymoje Nr. 46.</p> |
|-----|----------------|--|---|

| | | | |
|-----|-----------------------|--|--|
| 43. | Algis Norkūnas | <p>49 p.</p> <p>„Jei teisėjui drausmės byla iškeliama dėl konkrečios jo nagrinėjamos bylos, teisėjas nuo šios bylos nušalinamas. Nušalinimo klausimą įstatymų nustatyta tvarka sprendžia teismo pirmininkas, informuotas apie drausmės bylos teisėjui iškėlimą“.</p> <p>„Gali iškilti ginčas, ar tai dėl konkrečios nagrinėjamos bylos iškelta drausminė byla? Gal ir gali. Manau, kad tai turi spręsti komisija. O pirmininkas tik vykdo. Kaip suformuluota dabar, teismo pirmininkas, gavęs sprendimą iškelti drausmės bylą dėl teisėjo veiksmų nagrinėjamoje byloje, kuri jo dar nėra išnagrinėta, turėtų spręsti nušalinti. Bet ne visada reikia. Kas tai įvertins. Manau, tiksliau tai palikti komisijai. 49 p. tik nustatyti, kad tai nusprendusi komisija dėl to pasisako sprendimo rezoliucijoje ir siunčia atitinkamo teismo pirmininkui sprendimą vykdymui. Arba komisija turi savo sprendime motyvuoti dėl teisėjo nušalinimo, o nušalinimo sprendimą ir įvykdymo momentą palikti pirmininkui.“</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Jei teisėjui drausmės byla iškeliama dėl konkrečios jo nagrinėjamos bylos, Komisija nedelsdama, ne vėliau kaip 3 dienas po sprendimo priėmimo raštu supažindinta su sprendimo rezoliucine dalimi teismo pirmininką.</p> <p>Manytina, kad Komisija nėra įstatymuose nustatytas subjektas, turintis teisę priimti sprendimą dėl teisėjo nušalinimo, nes šiuo atveju gali būti sudarytos prielaidos kištis į teisėjo veiklą vykdant teisingumą, pažeistas konstitucinis teisėjo ir teismų nepriklausomumo principas.</p> |
| 44. | Algis Norkūnas | <p>„Projekto VIII. Skyrius Konsultacijų teikimas ir IX skyrius Komisijos prevencinė veikla.</p> <p>Sujungti VIII su IX ir vadinti kitaip, pvz., Komisijos veikla teisėjų etikos srityje“</p> | <p>Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Skyriai apjungti į vieną VIII skyrių „Teisėjų etikos sklaida“.</p> |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| 45. | Algis Norkūnas | <p>55 p.</p> <p>„Komisijos prevencinė veikla apima konsultacijų bei periodinės informacijos teisėjams apie Komisijos priimtus sprendimus teikimą, susitikimų, diskusijų, praktikos aptarimų su teisėjais organizavimą ir kitą švietėjišką veiklą, didinant teisėjų sąmoningumą etikos srityje“.</p> <p>„Pareikšta nuomonė, kad per siaura tik apie priimtus sprendimus. Gal aktualiais teisėjų etikos klausimais, tai apimtų taip pat ir mokymus, tyrinėjimus, kuriuos atliktų patys ar organizuotų jų atlikimą, inicijuotų konferencijas, rengtų apibendrinimus savo iniciatyva ar pagal teisėjų ar jų institucijų siūlymus, rengtų rekomendacijas, pvz., dėl tipinių nusišalinimo atvejų dėl buvusių darboviečių, dėl interesų konflikto užimant pareigas mokymo ar visuomeninėse institucijose principų ir kt.“.</p> | <p>Atsižvelgta.</p> <p>Projekto 53 punkte apibrėžiamos Komisijos veiklos teisėjų etikos sklaidos srityje ugdant teisėjų etinį sąmoningumą: Komisija teikia konsultacijas bei rekomendacijas konkrečiais teisėjų etikos klausimais, informuoja apie Komisijoje priimtus sprendimus, inicijuoja bei organizuoja mokymus, susitikimus, diskusijas bei kitais būdais viešina Komisijos veiklą ugdant teisėjų profesinę etiką.</p> <p>Projekto 54 punktas: „Komisija teisėjų, teismų savivaldos institucijų ir komisijų bei teisėjus vienijančių visuomeninių organizacijų prašymus dėl konsultacijų etikos klausimais suteikimo nagrinėja Komisijos posėdžiuose. Komisijos pirmininkas prieš teikdamas klausimą svarstyti Komisijos posėdyje paskiria pranešėją, taip pat turi teisę pareikalauti papildomų duomenų“.</p> <p>Projekto 56.2 p. formuluoti taip: „periodiškai, ne rečiau kaip ketvirtį rengia teismams naujienlaiškį, kuriame pateikiama apibendrinta informacija apie Komisijos priimtus sprendimus, suteiktas konsultacijas bei rekomendacijas bei kita aktuali informacija teisėjo etikos klausimais“.</p> <p>Projekto 56.3. punktą formuluoti taip: „organizuoja renginius teisėjų profesinės etikos klausimais“.</p> |
| 46. | Vilniaus apygardos teismo pirmininkė Loreta Braždienė | <p>46 p.</p> <p>„Siekiant užtikrinti tinkamą asmens duomenų apsaugą, siūloma papildyti Nuostatų 46 punktą ir jį formuluoti taip: Sprendime nurodoma Komisijos pavadinimas, Komisijos nariai, dalyvavę posėdyje, posėdžio vieta ir laikas, nagrinėjamas klausimas, teisėjo, kurio drausmės bylos iškėlimo klausimas nagrinėjamas, vardas, pavardė ir pareigos, asmuo, pareiškęs teikimą dėl drausmės bylos iškėlimo, Komisijos posėdyje dalyvavę asmenys, Komisijos sekretorius, protokolavęs Komisijos</p> | <p>Atsižvelgta</p> <p>47 punkte reikalavimai formuluojami pagal pateiktą pastabą, išskyrus, „protokolavęs Komisijos posėdį“, nes pagal siūlomą reglamentavimą popierinio formato protokolo atsisakoma.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | posėdį, teisėjo veika, dėl kurios padarymo teisėjui buvo siūloma iškelti drausmės bylą, kitos aplinkybės, į kurias buvo atsižvelgta priimant sprendimą, priimto sprendimo argumentai, kuriais Komisija grindžia padarytas išvadas. Jeigu Komisijos priimtame sprendime minimi fizinių asmenų vardai ir pavardės, viešai skelbtinoje versijoje fizinių asmenų vardai ir pavardės keičiami inicialais – pirmosiomis fizinių asmenų ir pavardžių raidėmis, kurie skiriasi nuo tikrųjų fizinių asmenų vardų ir pavardžių. Ši nuostata netaikoma teisėjų, kuriems buvo iškelta drausmės byla vardams ir pavardėms. Sprendimą pasirašo visi posėdyje dalyvavę Komisijos nariai“. | |
| 47. | Utenos apylinkės teismo pirmininkė, Irena Vapsvienė | 40 p. „Teismo administracija turi sudaryti galimybę teisėjui dalyvauti Komisijos posėdyje“. „Teisėjas pats planuoja savo darbą, Teisėjų tarybos 2011 m. gruodžio 6 d. nutarime Nr. 13P-163-(7.1.2) apibrėžtos tarnybinio automobilio naudojimo galimybės, todėl neaiški yra formuluotė „turi sudaryti“ galimybę. Manytina, kad pakaktų nuostatos, jog teisėjas informuoja teismo administraciją apie vykimą į Komisijos posėdį.“. | Neatsižvelgti. Ši nuostata vertintina ne kaip pareigos teismo administracijai suteikti tarnybinį transportą įteisinimą, bet kaip turinti kitą organizacinį aspektą - teisėjo skyrimo į kolegijos sudėtį, posėdžių organizavimo, mokymų, komandiruočių organizavimo prasme ir kt. teisėjo veiklos aspektus, kuriuos teisėtai gali įtakoti teismo pirmininkas. |